

saadanne Grunde stemme imod Loven; men, idet jeg fastholder min tidligere Afstemning, maa jeg stemme for den.

**Den midlertidige Ordfører:** Efter at jeg sidst havde Ordet, har jeg til min Glæde bemærket, at Udvalgets ærede Ordfører er her tilstede i Dag, men paa Grund af hans Rekonvalescents skal jeg med hans Tilladelse fortsætte med paa Udvalgets Begne at gjøre nogle Bemærkninger. De Indvendinger, som i Dag ere fremkomne imod dette Lovforslag, ere i det Hele de samme, som ere fremsatte tidligere, og som ere tilbageviste haade ved den tidligere Diskussion og ved begge Things Afstemninger. Efter at denne Lov tidligere er bleven vedtaget her i Folkethinget med ikke engang mere end en halv Snes Stemmer imod sig, og efter at den ligeledes har vundet Flertal i Landstthinget, tror jeg rigtignok ikke, at man med Føie kan paaastaa, at alle Sagtyndige ere imod den. Det vilde være mærkeligt, om der ikke med Hensyn til en Stempellov havde været mere end en halv Snes Sagtyndige blandt Folkethingets 100 Medlemmer; jeg vil her slet ikke tale om Landstthinget. — Der blev før ogsaa henvist til, at, da de øvrige Bessatningslove vare forfaste, kunde man ogsaa forfaste denne og lade den dele Skjæbne med de andre; men jeg maa herimod gjøre opmærksom paa, at denne Bessatningslov ikke staar i nogen Forbindelse med de tre Skattelove, som nu ere tagne tilbage i Landstthinget af den høitærede Finantsminister. Imellem de tre tilbagetagne Skattelove var der paa Grund af Forhandlingerne opstaaet en indbyrdes Forbindelse, men den her foreliggende Lov har aldrig været fat i Forbindelse enten med Brændvinsbessatningsloven eller med Soldloven eller med nogen af de to andre Love, og jeg tror derfor, at den omtalte Betragtningssmaade allerede af denne Grund er urigtig. Jeg vilde ellers slet ikke tale om, at der skulde være noget Afgjørende ved de tre Loves Tilbagetagelse, som kunde medføre, at ogsaa denne Lov maatte falde bort. Man kan vistnok være aldeles enig med flere ærede Talere i, at denne Lov vil blive overtraadt, men det sker jo med alle mulige Love, at de blive overtraadte.

Nogle Overtrædelser opdages og straffes, mens andre forblive uopdagede og ustraffede, og jeg tror, at denne Lov i den Henseende vil dele Skjæbne med saa godt som alle andre Love, men enkelte Overtrædelser kunne neppe bevise, at Loven enten er uretfærdig, ubillig eller ubrugelig. For Dvrigt skal jeg henholde mig til den høitærede Ministers Udtalelser og paa ny anmode det ærede Thing om at stadfæste Lovens Vedtagelse.

**Frederiksen:** Jeg kan ikke negte, at det undrede mig Noget at høre de Fordringer, som ærede Medlemmer stille til andre ærede Medlemmer, der ikke agte at stemme for visse Skattelove. Min Landsmand, det ærede Medlem her over for, Christen Pedersen, gjorde de samme Fordringer gjældende til mig, som det ærede Medlem for Svendborg (S. A. Hansen) gjorde forleden Dag. Fordi jeg har sagt, at jeg ønskede en Skattelettelse for de lavere Klasser, saa forlangte det ærede Medlem for Svendborg af mig, at jeg skulde stemme for en Nedsættelse i en god Skat, som om der ikke var overmaade mange daarlige Skatter, der hvile paa den samme Klasse. Nu forlanger det ærede Medlem her over for (Christen Pedersen), at jeg skal stemme for en efter min Mening meget slet og daarlig Skat paa de Velhavende, fordi jeg ved flere Leiligheder har udtalt mig for i det Hele taget at beskaffe disse mest — det, jeg, i Modspæning til andre ærede Medlemmer, virkelig ogsaa tror at have viist ved flere Afstemninger. Jeg ønsker altsaa her kun i al Korthed at nedlægge Indsigelse mod et Raisonnement, der vel ved første Dietkast kan tage sig ud som Noget, men som i Virkeligheden Intet er.

Da ikke Flere begjærede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C Sp. 903 ff.) under Afstemning og vedtoges med 54 Stemmer mod 7.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Confeilspræsidenten.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Anden og sidste Behandling af