

afgjort, ſaa at den ikke ſkulde bringes frem ſom fremtidigt Valgprogram. Han vilde ſikkert være lige ſaa vel ſtillet ſom den Rigsdagsmand, der ſiger: Jeg fandt mig ved enkelte Punkter, ſom vi ikke kunde gaa ind paa, foranlediget til at foretrække at lade Sagen falde, for at give mine Vælgere Leilighed til at udtale ſig derom. Der er forſkjellige Opfattelser i den Henſeende, og den ene Mening kan have lige ſaa Meget for ſig ſom den anden.

Th. Nielsen: Hvad ſkulde i Grunden bevæge Thinget til at fatte en anden Beſlutning end den, ſom det fattede den 16de Januari d. A., da det vedtog den Lønningslov, ſom Landſtinget forandrede? Det er et Lovforſlag, ſom gjentagne Gange med meget ſtort Flertal er vedtaget i dette Thing. Det, der ſkulde bevæge Thinget, ſkulde vel være Ordet: Statsmidler og det, at dette blot nævnes i dette Lovforſlag; thi ellers har Lovforſlaget i mine Dine hverken Hoved eller Hale. Der er rigtignok nævnt Statsmidler, men at Midlerne i Virkelighed ere det, tør Lovforſlaget ikke vedkjende ſig, thi de have ikke Statsmidlernes Kjendemerke. Størſteparten af de Indtægter, hvorefter her er Tale, komme ikke en Gang paa Statsregnskabet, de opføres blot aldeles nominelt; dette gjælder om de Tiender, ſom Præſterne ſelv ſkulde være Inkasſatorer for. Det er jo nominelt, at de opføres paa Finantsloven, der er jo ikke en Gang Tale om, at Lovgivningsmagten faar fuld Myndighed derover; det er blevet gjort ſaa klart af de ærede Medlemmer for Evendborg Amts 3die Valgkreds (S. A. Hansen) og Aarhus Amts 1ſte Valgkreds (Winther), at der ſlet ikke er Tale om, at den faar Raadighed derover. For det Førſte ſkulde diſſe Midler ſtaa paa Kultusministeriets Budget, hvortil, naar vi ellers opføre Statsmidler paa Finantsloven, vi da pleie at opføre dem paa Finantsministeriets Budget. Og endelig ſe vi, at der kun kan diſponeres derover ved ſærlig Lov. Men jeg vil ſige, at hvad angaar de Ord, ſom findes i § 11, at Overſkudet kun maa anvendes efter ſærlig Lov, ſaa har jeg ſpurgt mig ſelv og tænkt: Er det Alvor eller Ironi, der ligger i diſſe Ord?

Og jeg er bleven beſtyrket i denne min Opfattelse ved at høre den høitagede Miniſter; thi i det Punkt er jeg fuldſtændig enig med ham, at der intet Overſkud bliver. Jeg ſkal i ſaa Henſeende henviſe til Forhandlingerne fra iſſor i Folkethingstidende Nr. 444. Det blev der godtgjort og er ingeniſinde ſiden blevet modbevist, at det, der vilde blive tilovers, da der var Tale om det Forſlag, der blev vedtaget den 27de Marts, kun var 10,000 Rd., og her have vi et Tillæg af 35,000 Rd. Jeg vil gjøre opmærksom paa, at der er 308 Embeder, ſom have ſaaet et Tillæg af 25 Ldr. Byg hver, og det vil blive henved 35,000 Rd. Der kan derfor ikke blive Tale om at diſponere over et Overſkud ved ſærlig Lov, thi der vil intet blive. Hvor bliver da den billige Tiendeafløsningslov af, derſom den overhovedet er mulig? Men jeg er enig med den ærede Ordfører i, at det ikke kan være muligt efter dette. Hvor bliver Sædegaardſeiernes Forpligtelse af, ſom vi have ſat ind i det af Folkethinget vedtagne Lovforſlag, naar Præſterne blive lønede paa den Maade? Hvorledes vil det gaa med Kjøbſtæderne? Ogſaa i denne Henſeende er der jo truffet Beſtemmelſer i vort Lovforſlag; men alle diſſe Ting er Noget, vi her efter Fælledsudvalgets Flertals Forſlag maa give Slip paa. Hvor blive Pengene af, hvormed vi ſkulde forbedre vort Underviſningsvæſen, Pengene, ſom ſkulde anvendes til nye Kirker, til Valgmenigheder, til Underſtøttelse af det aandelige Liv i det Hele? Nei, af Alt dette vil der Intet blive. Jeg tror ikke, at man ſkal kunne modbevise dette, ſaa meget mere ſom den høitagede Kultusminiſter er enig med os Andre i dette Punkt, at der intet Overſkud vil blive. Men jeg ſkal for i Driigt at gjøre det endnu tydeligere, at det forholder ſig ſaa, at der intet Overſkud vil blive, henholde mig til Noget, ſom er anerkjendt, og hvorefter man ikke ſkal kunne ſige, at det er Noget, ſom vi ikke kunne følge med i Diebliffet, og at det muligvis kan være urigtigt, muligvis rigtig, jeg ſkal henholde mig til den Betænkning, der blev afgiven iſſor, og hvor mine Modſtandere netop opgjorde Beregningen; de maatte jo ſærlig være betænkte paa, at denne Beregning blev