

der Byg, ikke ere tidsvarende og af flere Grunde ikke ere tilraadelige. Naar man ellers aflaffer alle Naturallønninger, f. Ex. Sportler, samt afløser andre Naturalpræstationer ogsaa til Embedsmænd, hvor saadanne hidtil have været givne, finder Mindretallet, at det er en Selvmodsigelse nu at gaa ind paa at lønne Præsterne med visse Tønder Byg. Der- ved vil der ogsaa, som det let vil ses, fremkomme en stor Usikkerhed, med Hensyn til hvad de forskjellige Præsteembeder kunne blive afslagne med i de forskjellige Aar; thi, ligesom Kornpriserne og Kapitelstarterne veje op og ned, saaledes ville Lønningerne for de vedkom- mende Embedsmænd ogsaa veje og gaa op og ned paa en Maade, som ikke lader sig forudsæ; men allerede i det Usikre, som der- ved fremkommer, synes det Mindretallet, at der ligger en Grund til ikke at gaa ind der- paa. Mindretallet mener ligefrem, at Præ- sternes Lønning ved en saadan Ordning meget let i visse Aar kan komme til at staa i et grelt Misforhold til de øvrige Beboeres Ind- tægter. I saadanne Aar, hvori Øften er ringe, og naar Priserne som Følge deraf i de allerfleste Tilfælde vilde stige, saaledes at Be- boerne kunne have det knapt med at komme ud af det, vil netop Præsternes Lønning til- tage i Størrelse ifølge denne Bestemmelse, og dette vil da komme til at se dobbelt stygt ud overfor de mindre Indtægter, som de øvrige Beboere maatte have. Jeg skal for Diebliffet ikke udtale mig videre om Mindretallets Stil- ling til dette Spørgsmaal, da den allerede flere Gange er bleven saa udførlig og grun- dig behandlet i denne Sal. Mindretallet stillede sig i Fællesudvalget saaledes, at det var tilbøieligt til at gjøre Alt, hvad det paa nogen Maade troede at kunne gjøre for at vise Gftergiveness i forskjellige Retninger, naar kun den Grundbestemmelse blev beholdt, at Lønningerne skulde bestemmes i Penge og ikke i Byg; men, som det vil ses af Fælles- udvalgets Indstillinger, har der ikke i dette kunnet danne sig noget Flertal paa dette Grundlag, hvilket har bevirket, at Mindre- tallet maatte holde sig tilbage fra den For- handling, som ellers er foregaaet i Fælles- udvalget. — Foruden denne Grund, som har

været den afgjørende, har Mindretallet tillige andre Grunde, hvorfor det bestemt maa fra- raade det foreliggende Lovforslag. Saaledes indeholder dette en Forhøielse i Lønnen for en stor Mængde Embeder fra 325 til 350 Tdr. Byg; men væsentligt er det dog den sidste af de tre her foreslaaede Forandringer — ved den mellemste skal jeg i alt Fald ikke for Ti- den opholde mig videre —, hvori der efter Mindretallets Opfattelse ligger en ganske over- ordentlig vigtig Betydning, der endog mere end den første maa opfordre til at modsætte sig et Lovforslag med en saadan Bestemmelse. Lovforslaget vil nemlig efter Mindretallets Formening gaa endnu længere bort fra Folke- thingets tidligere Afstemninger med Hensyn til Bevillingsmyndighedens Medbestemmelsesret over disse Midler, end man tidligere er gaaet. Forrige Aar stod der vel i Udkastet, at Be- villingsmagten kun efter nærværende Lovs Indhold kunde tage Bestemmelse om Over- skudets Anvendelse, og dette var, som ærede Medlemmer vilde erindre, allerede et Baand, Flertallet ikke troede at kunne gaa ind paa; men det, her foreslaas, er dog et endnu meget større Tilbageffridt end den tidligere Afattelse, selv med Vibeholdelse af det nævnte Baand; thi her gives der ikke længere Bevillingsmag- ten nogensomhelst Myndighed; her er den hele Myndighed borttagen fra Bevillingsmagten. Efter den tidligere vedtagne Lov var det dog Bevillingsmagten, som havde Myndigheden; men her bestemmes det tværtimod, at Over- skudet, i Stedet for at skulle anvendes af Bevillingsmagten, kun kan anvendes gennem Bestemmelser ved særlig Lov. Forslagsstillerne have udtalt den bestemte Mening, at Bestem- melse om Anvendelsen ikke kan tages ved Be- villinger paa Finantsloven, at Retten skal ta- ges bort fra Bevillingsmagten og lægges over til Lovgivningsmagten, eller at der af alle 3 Dele af Lovgivningsmagten først skal være ved- taget en Lov, før et saadant Overskud kan be- nyttes udenfor den Anvendelse, som her sær- ligt er antydet. Dette er efter Mindretallets fuldkomne Overbevisning en i Bevillingsmag- ten saa væsentlig indgribende Bestemmelse, at det ikke kan tænke sig Muligheden af, at Folke- thingets Flertal vil give den Medhold; det er