

§ 17. Dette sidste Ændringsforslag, kan, som jeg før sagde, kun foretages med Thingets Samtykke, men hvis Tingen udtaler sig derimod, anser jeg Samtykket som meddelt. (Ophold.) Det er saaledes meddelt.

**Ordføreren:** Turde jeg gjøre den ærede Formand opmærksom paa, at den sidste Del af Forslaget under Nr. 29 om, at Ordene: „Nattens Ekjon“ skulle udgaa i § 44, nærmest vedkommer § 202. Det vilde derfor maasse være naturligt at lade det udgaa af denne Afstemning og at betragte det som en Konsekvens af den Afstemning, som finder Sted over Forslagene under Nr. 28 og 29, navnlig Nr. 29. Saaledes har Udvalget opfattet Sagen. Den høitærede Formand har ganske vist Ret i, at det efter Paragrafernes Rækkefølge hører hjemme her, men efter den Forbindelse, hvort det staar, tror jeg, det vilde være heldigere at afstemme det paa den af mig nævnte Maade.

**Formanden:** Jeg har vel været opmærksom paa denne Forbindelse, men det vil ses, at lige saa godt som den sidste Del af Forslaget under Nr. 29 kan afgjøres ved Afstemningen over den første Del, lige saa godt kan — naar ærede Medlemmer ere sig dette bevidste — den første Del af Forslaget afgjøres ved Afstemningen over den sidste, og saafremt den ærede Ordfører ikke har nogen væsentlig Indvending derimod (Ordføreren: Nei!), vil jeg foretrække at tage hele dette Kapitel under Forhandling, som jeg har nævnt det; forresten vilde der Intet være i Veien for at undtage den omhandlede Paragraf. — Det Udsnit, der er under Forhandling, omfatter altsaa, som jeg allerede har angivet, Ændringsforslagene under Nr. 2—6; den sidste Del af Forslaget under Nr. 29 — hvorved, tillige den første Del af dette Forslag vil blive afgjort — Ændringsforslagene under Nr. 31—33 samt Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 17.

**Ordføreren:** Efter den Maade, hvorpaa dette Udsnit i Genhold til den ærede Formands Bestemmelse nu skal behandles, ville

ærede Medlemmer se, at det bliver de to vigtigste Spørgsmaal i hele Lovforslaget, som skulle afgjøres herunder, to Spørgsmaal, der saa, at lige ville blive afgjørende for Lovens fremtidige Eftjæbne. Jeg skal tillade mig at behandle disse to Spørgsmaal hver for sig.

Det ene Spørgsmaal, det, til hvilket de fleste af disse Ændringsforslag direkte eller indirekte referere sig, er Spørgsmaalet om Anvendelsen af de tre Straffe, nemlig staaende Arrest, Arrest i Voien og Tamp. Spørgsmaalet er da, om disse Straffe passe ind i vort fremtidige nye System, og hvorvidt og paa, hvad Maade de skulle optages i dette. Jeg maa tillade mig, inden jeg nærmere gaar ind paa de Ændringsforslag, der herom ere stillede, at berøre, hvorledes Forholdet i saa Henseende er for Dieblisset i Hæren og vort Forsvarsvæsen i det Hele. For Dieblisset kan man anvende Rottingslag i et Antal af 150 fordelt paa to Dage paa de Personer, som ere nedsatte i de Meniges anden Klasse, og kun paa disse Personer. I de Meniges anden Klasse kan nedsettes og blive nedsat for det Første, de Personer, der dømmes for en i den offentlige Mening vanærende Handling, Tyveri, Bedrageri og deslige, medens de ere i Tjenesten, og dernæst ogsaa saadanne Menige, der oftere have været ansete med andre Straffe, uden at det førte til det forønskede Resultat, til Forbedring, og paa hvem Krigsretten har anset det nødvendigt at anvende streng Tugt; det er det ene; Hovedpunkt. Dernæst have vi for Dieblisset i Hæren Krumslutning, der, efter i kort Tid at have været affkaffet, eller saagodtsom affkaffet, atter blev indført og anvendes for Dieblisset, mod alle Menige uden Hensyn til, om de ere i første Klasse eller nedsatte i de Meniges anden Klasse. Saaledes er altsaa den Tilstand, vi have for Dieblisset, og fra hvilken vi skulle gaa ud ved Bedømmelsen, dels af selve Lovforslaget, som foreligger, dels af de forskellige Ændringsforslag, som ere stillede. Nærværende Lovforslag, som det er kommet til os fra Landsthinget, har for Hærens Bedkommende aldeles affkaffet Alt, hvad der hedder legemlig Straf, Alt, hvad der hedder Rottingslag. Enten en Mand er i de Meniges første Klasse eller nedsat i de Meni-