

dette imidlertid er Tilfældet — og der staaer i Begyndelsen af § 10, at den nævnte Forpligtelse kun paagaaer Statskassen, naar Forpagterne ved Forpagtningstidens Udlob kunne godtgjøre, at de have frembragt saadanne væsentlige Forbedringer — kan jeg ikke forstaa, hvorledes det ærede Medlem for Tilsted. Amts. 2den Valgtreds. (Sagd.) kan komme til at paastaa, at det er Finantsministeren, der skal bevise, at en saadan Forbedring er indtraadt. Naar jeg har en Ket efter en vis Kontrakt, som min Modpart under en vis Betingelse efter flere Aars Forløb skal godtgjøre mig, vilde det dog være besynderligt, om jeg ikke selv skulde sørge for at bringe Bevis til Stede i den Tid, jeg har en saadan Kontrakt. Saaledes forstaaer jeg Sagen, og jeg synes, det er sagt saa tydeligt, som det kan siges, at det er Forpagterne, men ikke Finantsministeren eller Staten, der skulle levere Beviset.

Sagd: Jeg skal ikke gjøre mit Svar for langt, men skal blot sige, at Forpagterne vist have ført det fuldstændigste Bevis, som det er muligt at føre, for deres Forbedringer af Østersfiskeriet derved, at Forpagtningsafgiften er gaaet op fra 1,000 til 42,000 Rd. Er dette ikke en Forbedring af Østersfiskeriet, ved jeg ikke, hvad der skal kaldes Forbedring. Dette er Tyngdepunktet i deres Bevis, men alle andre forntødte Beviser ere førte i de forløbne 10 Aar (Afbrydelse af Billie). Til det ærede Medlem, som afbrød mig, vil jeg rette det Spørgsmaal, om han, naagtet han er en meget klogtig og hoitbegavet Mand, er i Stand til at sige mig, hvilke Forbedringer ved et Østersfiskeri disse eller nogenfømhelst andre Forpagtere kunde gjøre, om hvilke man ikke, naar Forpagtningstiden er udloben, kan sige: Jeg erkjender ikke, at det er bevist, at Østersfiskeriets stigende Indtægt, ffyldest disse Handlinger. Forbindelsen imellem de trufne Foranstaltninger og den større Indtægt er aldeles

ubeviselig og udenfor al mennesselig Kontrol. Foruden Dine i Hovedet til at se med maa det tillige en god Billie til at bruge Dinene, for at man under saadanne Forhold skal kunne se Forbindelsen imellem Aarsag og Virkning. Anvender man i 10 Aar en Række af Foranstaltninger, som i Udførelsens Dieblit anses for hensigtsmæssige til Østersfiskeriets Forbedring, vil der lige fuldt ved dem alle være et Punkt, hvor Traaden i det juridiske Bevis slipper, saa at man ikke med Bestemthed kan paavise Forbindelsen imellem denne Række af Foranstaltninger og Østersfiskeriets tiltagende Værdi. Den overflaarene Traads Ende, det manglende Punkt i Beviset ligger paa Havets Bund, men der kunne hverken Eksterikonfulenter eller Finantsministeriets kloge Mænd opsøge det, der uede foregaa Forbedringerne upaa- viselige og usporlige for mennesselige Dine. I det Dieblit, da de til Forbedringerne stigende Foranstaltninger udføres, maa man fremsætte sine Indvendinger, hvis man har nogen, men bag efter maa man kun holde sig til Resultatet, den større Indtægt, og naar dette Resultat stadfæster Rigtigheden af den brugte Fremgangsmaade, er det et mærkeligt Dieblit til at fremsætte en Tvivl, som man ikke fremsætte i Handlingens Dieblit, da man kunde tvivle om Resultatet og altsaa ogsaa om, hvorvidt Midlerne være hensigtsmæssige. Jeg har ingenstunde nævnt 100,000 Rd. som Værdien af Forpagternes Andel i Forbedringerne, og Forpagterne have heller ikke nogen- sinde fremsat nogen saadan Fordring for mig, og jeg tror heller ikke for Finantsministeren. Denne Sum er kommen ind her i Forhandlingen ved den ærede Ordfører; men jeg har derimod sagt, at dette Spørgsmaal vil staa aabent, naar der bliver indledet Forhandlinger imellem Finantsministeren og Forpagterne.

Formanden: Jeg skal nu foreslaa Afstemning, hvis ikke flere begjere Ordet.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 af Udvalget. (Bet. Nr. 1):

Forhenværende Theaterbud Ole Sorensens Andragende henvises til Kirke- og Undervisningsministeren.

vedtoges enstemmig med 57 Stemmer.