

Adresse kun er underffreven af 76 Fiskere, medens der er 200, og det vil heraf ses, at det ikke engang er Halvdelen af Fiskerne paa Suur, som har udtalt sig imod Indffrænkningen med Hensyn til September Maaned. Seg maa altsaa fastholde, at det Standpunkt, som Flertallet har indtaget, er fuldstændig konsekvent, navnlig naar der henses til de Dplysninger, som ere Udvalget meddelte. Naar det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 5te Valgkreds fremhævede, at han var temmelig sikker paa, at alle Fiskerne, naar det Spørgsmaal var blevet stillet frem for dem, om de vilde have April Maaned ind, vilde have sagt: Nei, skal jeg dertil bemærke, at Grunden til, at vi gik med til at tage April Maaned i Stedet for September, netop var den, at Fiskerne vare noget ænigte, om end kun paa enkelte Steder, om, hvorvidt man skulde tage April eller September Maaned. Seg skal saaledes fremdeles meget anbefale det ærede Thing at følge Flertallets Indstilling.

Clausager: Naar den ærede Ordfører omtrent gik fra, at jeg havde større Tillid til det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds (Chr. Jensen), end til Udvalgets øvrige Medlemmer, tager han fuldstændig feil; han er ikke herettiget til at udlede dette af mine Ytringer, thi det har jeg slet ikke sagt. Seg har kun sagt, at jeg ved at gennemlæse de Erklæringer, der ere afgivne i Fiskerisagen, og ved at høre de Grunde, der ere blyvne anførte af det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds, efter bedste Skjønne har fundet mig dragen hen til den Side, og der er altsaa i, hvad jeg har udtalt, slet ikke Tale om Tillid eller ikke Tillid. Naar den ærede Ordfører dernæst sagde, at det ærede Medlem for Viborg Amts 1ste Valgkreds kun havde Adressen fra Suur, at henholde sig til, er dette heller ikke rigtigt, thi flere Kommuner have udtalt sig imod September Maanedes Inddragelse under Forbudet. Naar den ærede Ordfører endelig mente, at da der i flere Kommuner var Uenighed, om, hvorvidt September Maaned eller April Maaned var den heldigste for Skjoldensurrevaad, og at dette skulde være en Grund til at optage begge

Maaned, er det en høist forunderlig Slutning, thi Et er, hvilken af de nævnte Maaned der er den heldigste for det nævnte Fiskeri, og et Andet er at forbyde det i begge Maaned. — Til det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgkreds (Thorup) skal jeg kun sige, at han, naar han mente, jeg skulde have gjort mig skyldig i en urigtig Fremstilling af Udvalgets Stilling ved Sagens 3die Behandling, idet han nemlig ikke havde været enig med Udvalgets øvrige Medlemmer om at ombytte September med April Maaned, har husket feil, eller ikke har udtrykt sig rigtig, thi for saa vidt jeg ikke tager meget feil, var han enig med os Andre i, at September Maaned godt kunde ombyttes med April, hvorimod han ikke var enig i et andet Punkt, nemlig at forandre den 24de September til den 1ste September.

Thorup: Det er fuldkommen rigtigt, at jeg ikke vilde gaa med til den nævnte Indstilling, og altsaa er jeg heller ikke gaaet med til at indstille, at September Maaned skulde udgaa. Seg kunde muligvis være gaaet med dertil, men da man ikke vilde gaa med til mine Indstillinger, saaldt jeg fra og vilde ikke være med dertil. Seg troer ogsaa, at det ærede Medlem vil indrømme, at der kun var fire Medlemmer af Udvalget, som sluttede sig til den omhandlede Indstilling, medens tre Medlemmer vare derimod. Seg antager nemlig, at Folkethingmanden for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl), som var syg, var derimod.

Chr. Jensen: Den ærede Ordfører har i Dag gjort gjældende, at det kun var Adressen fra Suur, som var imod en Indffrænkning af Skjoldensurrevaad, og som navnlig ikke vilde have September Maaned medtagen under Forbudet, men jeg vil i saa Henseende kun minde om, hvad den ærede Ordfører sagde ved 3die Behandling; det findes i Folkethingstidenden, Sp. 4002. Der siger den ærede Ordfører: Det vil nemlig ses, at der blandt disse Kommuner er flere, som forlange, at September Maaned skal frigives, hvorimod de til Gjengjæld ville lade Indffrænkningen indtræde for