

med med April Maaned, men ikke beſtomindre har Landsſthinget nu ſat September. Maaned til, medens det alligevel har ladet April Maaned blipe ſtaaende. Den ærede Ordfører anførte ſom Grund herfor, at man i det andet Thing havde anſet det for at være af meget ſtor Vigtighed at faae September Maaned udfteemt, men hvorledes dette kan være af ſaa ſtor Vigtighed, navnlig for det andet Thing, har jeg virkelig ikke kunnet faae Die paa; thi der er ikke anført nogenſomhelſt Grund eller nogen Beviſførelſe i ſaa Henſeende. At Fiſkeriet med Flynderſnurrevaad i September Maaned ſkulde være til Skade for Ynglen, har man ikke i det andet Thing kunnet heviſe eller neppe engang ſagt, men det er derimod oplyſt, at September Maaned er den bedſte Maaned for Fiſkerne. Dette er ſaa godt ſom konſtateret ved Udtaleſerne i det andet Thing; det kan jeg ogsaa underſkrive, og det er netop derfor, jeg ſer mig opfordret til at foreſlaa Lovforſlaget bragt tilbage til den Skikkeſe, hvori det her ved tredie Behandling blev vedtaget ſaa godt ſom enſtemmig eller med 60 Stemmer mod 1. Jeg vil meget lægge det høie Thing paa Sinde, hvor vigtigt det er at faae September undtaget fra Forbudet; thi dette vedrører en Samfundsklaſſe, navnlig de fattige Fiſkere, ſom ikke have Raad til at anſtaffe ſig de mere koſtbare Redſkaber, Nalevaad, og ſom ikke have Ungdomskraft til at bruge diſe Redſkaber, idet der udfordres megen Kraft og Energi til at bruge dem, da de i Reglen bruges om Natten, hvorimod Flynderſnurrevaad bruges om Dagen. Det er ved Behandlingen af det Lovforſlag, der førte til Loven af 22de Marts 1867, udtrykkelſig blevet godtgjort, at Flynderſnurrevaad ikke ere mere ſkadelige end Flynderlanddragningsvaad, og det er dog ſom beſkjendt endnu tilladt at bruge diſe hele Aaret, kun med den Indſkrænkning, at de ſtadig ſkulde være for Silbelanddragningsvaad af Henſyn til, at diſe ere koſtbarere Redſkaber. Flynderredſkaberne ere ſaa uheldig ſtillede, at Landdragningsvaadene kun kunne bruges ganſke enkelte Steder i Limfjorden, nemlig hvor Dybet gaar tæt ind til Landet, navnlig ved Sundſtederne; men hvor Dybet er langt ude fra Landet, kunne de ikke bruges. Derfor vil jeg meget

lægge det høie Thing paa Sinde at vedtage det Forſlag, ſom et andet æret Medlem og jeg have tilladt os at ſtille. — For at fjerne enhver Grund til ikke at vedtage dette Forſlag, har jeg derhos ſtillet et andet Forſlag om, at der føies et nyt Stykke til § 1, hvorved det beſtemmes, at Flynderſnurrevaad ſtedſe ſkulde være for Nalevaadene og navnlig for Pulsvaad og Naleſnurrevaad. Dette er i Konſekvents med, hvad der er beſtemt for Flynderlanddragningsvaad overfor Silbevaadene, og naar dette Forſlag bliver vedtaget, er der ikke nogenſomhelſt fornuftig Grund til at udfteemme September Maaned, thi det er da givet, at Flynderſnurrevaadene ikke kunne komme i Kollifion med Nalevaadene i de 24 Dage. Som beſkjendt maa Nalevaadene nemlig bruges indtil den 24de September, og det andet Thing har viſtnok udfteemt September Maaned, for at Flynderſnurrevaadene ikke muligvis ſkulde komme i Kollifion med Naleſnurrevaadene. Jeg maatte meget beklage, om vort Vædringsforſlag ikke ſkulde blive vedtaget, men jeg har rigtignok en Føleſe af, at den høitagede Miniſter ikke gjerne vil modtage det; fordi han onſker at ſlippe let fra Sagen og derfor ikke vil have den tilbage til det andet Thing. Det forekommer mig dog, at Enhver, ſom kender en lille Smule til Forholdene, og ſom veed, hvor vigtigt det er for en meget betydelig Klaſſe af Samfundet at faae et ſaa uſtyldigt Forſlag vedtaget, ſom det, der her er fremſat af os, med mig maa haabe, at det høie Thing vil ſtemme for dette Vædringsforſlag.

Indenrigsminiſteren: Det er en ganſke rigtig Føleſe, den ſidſte ærede Taler har havt, naar han mente, at jeg beſtemt vilde fraraade det ærede Thing at vedtage hans Forſlag, men det er ikke for at ſlippe lettere fra Sagen; ſom han ſagde. Det er, fordi det er min Overbeviſning, at det i og for ſig er det Rette, at det ærede Thing vedtager Lovforſlaget, ſom det foreſtigger, uden nogen Vædring deri, ſamt end videre fordi jeg tillægger Sagen en ſtor Betydning, medens jeg holder mig overbeviſt om, at Vedtagelſen af Mindretallets Forſlag er det Samme ſom Lovforſlagets Forſtaſteſe; thi der vil ikke