

tidige Skattereformer, hvis vi foretoge denne Forhøielse af Brændevinsafgiften, forsaavidt kommende Rigsdage skulde være fremte for denne Retning, hvad jeg ikke haaber, at de ville. Hvis vi skulde blive overstemte i Dag, hvad jeg dog ikke haaber, idet jeg antager, at det vil lykkes os at sætte vort Forslag igjennem, saa træffer jeg mig til at stemme for at forkaste Loven, for at vise, at et saa uheldigt Princip vil jeg ikke gaa ind paa. Men derfor siger jeg ikke, at jeg ikke vil være med til at vedtage Loven om Skibsafgiften og Loven om Bygningsafgiften. Svarer man mig saa, at det jo er en Betingelse for at faae disse to Love, at ogsaa denne Lov vedtages, at dette har Finanzministeren sagt, saa siger jeg, at Finanzministeren maa kunne slaa ind paa andre Veie. Skulde han ikke faae nogen Erstatning ved denne Lov for, hvad der tabes for Finanserne ved de to andre Love, saa kan jeg dog ikke tro, at Finansernes Styrelse ikke skulde kunne gaa til næste Aar. Naar saa den næste Rigsdag kommer sammen, og det da har viist sig, hvilket Afbræk Finanserne have lidt ved, at de to andre Love ere blevne vedtagne, tror jeg, at vi nok ville kunne enes om at faae dette Gul i Finanserne udfyldt, men rigtignok paa et andet Punkt end det, hvorpaa vi her ere inde. I Henhold til disse mine Udtalelser er det en Selvfølge, at jeg stemmer imod Loven.

Lh. Nielsen: Det forekommer mig, at blandt de Grunde, man har anført for Lovens Vedtagelse, har der især været den, at det dog var en Ubetydelighed, denne ene Rigsdaler, naar man fordelte den paa 96 Potter, at 96 Potter dog var et forserdeligt Abantum; men det er ikke saa forserdeligt et Abantum paa et Aar, det er omtrent $1\frac{1}{2}$ Pdt om Ugen. Skulde vi overhovedet give den Slutning Ret, at det skulde være saadan en Ubetydelighed, og at vi derfor heller ikke skulde tillægge den saa stor Vægt, saa siger jeg: Vi kunne saa gjøre det Samme ved Salt, Kaffe osv. og sige: Det gjør ikke Noget, at man lægger en Skilling paa Salt og en Skilling paa Kaffe; næsten ingen Familie bruger et Pund Kaffe om Ugen, men snarere

om Maanedens, saa at Forhøielsen kun bliver 12 St. om Aaret, og saaledes kan man gaa i det Uendelige. Men jeg beder ærede Medlemmer betænke, at alle disse Penge blive givne ud til Skat istedetfor f. Ex. at tjene til Alderdomsforsørgelse for de Paagjældende, som paa denne Maade udgive dem og ikke have Raad dertil, og det vil ikke hjælpe Familien, naar Familiefaderen er ude af Stand til at ernære den. Endelig har den høitærede Finanzminister gjort gjældende, at, naar han havde Valg mellem at lætte Skatten ved Bygningsafgiften med 1 Rd. og at lægge 1 Rd. til Brændevinsafgiften, og at denne Rigsdaler saa fordeltes paa 96 Potter, vilde han ikke betænke sig paa Valget. Seg vil dertil sige, at det er vansteltigt nok, at det bliver 96 Potter; den høitærede Minister har jo dog selv ladet sig forlyde med, at Forhøielsen var $1\frac{1}{2}$ St. Potten, altsaa bliver det kun 64 Potter, men man vil vist indrømme, at 64 Potter ikke ere saa forserdeligt meget for en Arbeidsmand om Aaret, han behøver ikke at overdrive sin Brændevinsdrikkelsen derved. Der til kommer, at langtfra Alle faae en Lettelse af den ene Rigsdaler, som estergives i Bygningsafgiften; de Færreste ville blive hjulpe ved Bygningsafgiftsloven, og dette kan den høitærede Minister ikke komme bort fra. Der er kun 1000 i Viborg Amt, der svare Bygningsafgift, men hvor mange Tusinde ville ikke komme til at svare Afgift efter den Lov, vi nu ere i Færd med at vedtage? Seg skal derfor mene, at det er ubetinget rigtigt at forkaste Loven, saa meget mere, som man i Udvalget i det andet Thing i mine Dine har taget Kjærnen ud af Bygningsafgiftsloven, idet Udvalget enstemmig har foreslaaet, at selv om vi indrømme den Tritagelse for Kjøbenhavns Bedkommende, nemlig 30,000 Rd., skal Kommunen dog ikke give Slip paa sin Afgift og det er 63,000 Rd. Seg beder de Herrer at betænke, at det kun er $\frac{1}{3}$ eller $\frac{1}{4}$, der bliver lettet i Kjøbenhavn, naar vi vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er foreslaaet af Udvalget i Landstinget.

B. Solm: Det ærede Medlem for Odense Amts 7de Valgfreds (Corn. Petersen)