

skydes: „Lov om Ophævelse af Skibsafgiften og Lov angående Frihed for Bygningsafgift forinden ere udfomne med kongelig Stadsfæstelse, og træder“, og „træder“ i 2den Linie udgaar.

vedtoges med 47 Stemmer mod 39.

Derpaa fattes Lovforslaget i sin Helhed under Forhandling.

Ordføreren: Efter den Afstemning, der nu er foregaaet, agter jeg at stemme imod Lovens Vedtagelse, og min Bevæggrund dertil er, den, at denne Lov nu gaar i en ganske anden Retning end den, jeg kan ønske, naar der er Spørgsmaal om en Skattereform. Jeg kan ikke skjønne, det kan være rigtigt, at ville dække en Afgiftslettelse for den menige Befolkning ved at lægge en forøget Afgift under et andet Navn paa denne samme Befolkning. Jeg kan ikke erkjende, det er rigtigt, indtil en vis Grad at frittage den menige Befolkning for Bygningsafgift og at ophæve Skibsafgiften, som en almindelig Byrde, naar man vil dække den derved fremkomne Afgang i Indtægter ved at lægge en forøget Brændevinsafgift paa Arbejderbefolkningen og Arbejderverdenen i det Hele. Derjom vore Skattereformer skulle gaa i den Retning, tror jeg ikke, de ville blive til Gavn for den store Befolkning; jeg tror, at den foreliggende Lov indeholder et Misgreb i Henseende til disse Reformers; og jeg vil derfor stemme imod den.

Winther: Der væsentlige Grund, hvorfor jeg er imod Lovforslaget, som det nu foreligger, er ikke, den, at jeg, saaledes som den høitærede Finanzminister for sagde, staar saa haardt paa, at der ikke maa betales 1/2 p cent mere paa Pot Brændevin, men det er den, at Krigsskatten har forhøjet Brændevinsafgiften fra, hvad den var efter den almindelige Tarif, som bestod før 1864. Efter min Mening burde man saasnart som muligt have søgt at komme bort fra Krigstoldbestatningen, men jeg kan finde mig i, at man endnu i nogle Aar bliver staaende ved Bestatningen af Brændevinsdriften, saaledes som den nu er, og Grunden

herfor har jeg fremhævet ved en anden Leilighed. Derimod kan jeg ikke være med til at ville paalægge en høiere Afgift, efterat vi i Forveien efter min Mening have paalagt en ubillig Forhøielse i Anledning af Tabene ved Krigen, og det er Grunden, hvorfor jeg ikke kan stemme for denne Lov. — Naar den høitærede Minister erklærede angaaende den Tilføjning, som Loven fik ved det sidste Uendringssforslag, at det ikke forekom ham at være net at sætte en saadan Bestemmelse til, maa jeg dog protestere derimod, idet der efter min Mening ikke derved tilfjendegives det mindste Grant af Mistillid til Regjeringens bestemte Erklæring. Det har i det Mindste ikke været min Mening, ved at tiltræde Forslaget, men der ligger deri for mig, at, naar disse Love paa en efter min Betragtning ikke heldig Maade ere satte i Forbindelse med hverandre, skal det ogsaa, uanset alle Omstændelser i Ministeriet, og uanset hvad der kan fremkomme fra det andet Things Side, eller hvilken Tilboielighed der kan være der, slaas fast af Folkethinget, at vi ikke gaa ind paa Brændevinsloven paa anden Betingelse end den, som nu er staaet fast i Paragrafen. Disse Bemærkninger har jeg for mit Vedkommende anset det for nødvendigt at tilføie.

Masmussen: Naar vi skulde have en Forandring i Bestatningsmaaden af Brændevin, skulde det efter min Mening snarere have været en Nedsættelse, end en Forhøielse. Jeg tror ikke, at man ved de Bestemmelser, som efter hvad der nu er vedtaget, ville komme til Anvendelse, gaar frem paa den rigtige Maade med Hensyn til denne Bestatning. Paa hvem vil denne Skat komme til at hvile? Den vil komme til at hvile dels paa den fattige Befolkning omkring i Landet, men i Særdeleshed paa Middelskassen af Befolkningen og navnlig paa Arbejdsgiverne paa Landet. Som vi Alle vide, er det almindelig Skik og Brug paa Landet, at Arbejderen faar Kost hos Arbejdsgiveren, og vi vide jo ogsaa Alle, at Landen har ført det med sig, at Brændevin saa at sige er blevet en Nødvendighedsartikel, der hører med til Livets daglige Fornødenheder (Modstigelte). So, det er saaledes, og det kan