

for ikke villet indlæde at nedlægge den bestemt Indsigelse, imod, at der lægges den Mening ind i Betænkningen, at det skulde være Udvalgets, eller i alt Fald min Mening at rette en Opfordring til Regeringen eller Rigsdagen om at nedlægge Orlogsværftet.

3. Næst: Seg vil kun tillade mig at gjøre en ganske kort Bemærkning i Anledning af den Uttring af det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), at vi naar vi nedlagde Bærftet, ikke behøvede at bygge paa det private Bærft her, men kunde lade bygge i Udlandet. Vi vide jo nemlig af sørgelig Erfaring, at vi ikke i rette Tid kunne komme i Besiddelse af vedkommende Skib, og dette er en Grund mere til at holde paa Orlogsværftet.

Krigs- og Marineministeren: Den ærede Ordfører udtalte, at naar der intet Indstillingspunkt forelaa fra Statsrevisionen, men Udvalget desuagtet havde fremdraget enkelte Punkter af dennes Betænkning, saa var Hensigten dermed dels den at henlede et kommende Folkethings Finantsudvalgs Opmærksomhed paa visse specielle Punkter i den hele Administration, og dels den, at gjøre de vigtigste Punkter i Statsrevisionens Betænkning lettere tilgængelige for de Medlemmer af Rigsdagen og det store Publikum, som man ikke kunde forudsætte vilde gennemlæse den hele vidtløftige Statsrevisionsbetænkning. Seg kan jo ikke have Noget at indvende imod, at man saaledes søger at henlede Rigsdagsmændenes og Publikums Opmærksomhed paa enkelte Punkter i Statsrevisionsbetænkning, men jeg maa dog ogsaa ønske, at man, naar man fremdrager disse Punkter, virkelig citerer disse fuldstændig korrekt saaledes, som de foreligger fra Statsrevisionen. Seg finder mig foranlediget til at fremkomme med denne Bemærkning ved det Punkt i Udvalgets Betænkning, hvor der handles om Priserne paa Fourage.

Udvalget fremhæver den overordentlig store Forstjæl, der er paa Fouragepriserne i de forskjellige Garnisonssteder. Det siger saaledes, at i Havren betales høiest i Nyborg, nemlig med 4 Rd. 56 ß, og lavest i Næstved med 2 Rd. 24 ß, og 2 Rd. 34 ß. Det ser helt besynderligt ud, at Administrationen har approberet Bud, som er saa overordentlig afvigende, som disse to Bud ere; det forholder sig imidlertid ganske rigtigt. Det er fremhævet af Udvalget, at denne Forstjæl har fundet Sted, men den har fundet Sted i forskjellige Kvarterer, og det er dette, som man skal lægge Mærke til. Det gaar ikke an at sammenligne den højeste Havrepris i en Garnisonsby i Januar Kvartal, med den laveste Havrepris i en anden Garnisonsby i Oktober Kvartal. Dette er fuldstændig vilbende; Statsrevisionen har heller ikke gjort det; den har udtrykkelig fremhævet, hvorledes Forholdet stiller sig i de forskellige Kvartaler. — Seg kan ikke negte, at med Hensyn til den første Del af Betænkningen, hvori Udvalget dvæler ved Bærftet, har jeg opfattet Udvalgets Stilling til det foreliggende Spørgsmaal paa samme Maade, som de ærede Medlemmer for Kjøbenhavns 8de (Schønheyder) og 9de Valgkreds (Turen), som en Tilslutning til Landssthingsudvalget om det Duffelige i at nedlægge Orlogsværftet. Ved at læse Betænkningen igjennem igjen, kan jeg ikke komme til andet Resultat, end at man ikke er berettiget til, at drage denne Slutning. Seg kan med Hensyn til, hvad der vedrører Nedlæggelsen af Orlogsværftet, henholde mig til de Udtalelser, som vi have hørt fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds. For mig staar det som uhenigtsmæssigt og usvarligt at tænke paa at nedlægge Orlogsværftet; saalænge vi overhovedet ville have en Marine, og det er utvilsomt i saa Henseende at henvise til, hvad man gør paa andre Steder, naar de faktiske Forhold virkelig ikke give tilstrækkelig Grund dertil. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) udtalte, at i England —