

den nu er affattet. Det var jo en meget glædelig Forudsætning; det ærede Medlem gik ud fra, at Loven kunde blive saa hurtig færdig, at den allerede i næste Maaned kunde blive stadfæstet af Kongen. Men dette vil let ses; at, naar man forbereder et saadant Lovforslags Fremlæggelse som det, der her foreligger, saa er det umuligt at forudsæ, hvor hurtigt Lovforslaget kan gjenføres, og forsaavidt der i Lovforslaget indeholdes Bestemmelser, hvoraf der følger Forhandlinger med andre Autoriteter, der skulle være tilendebragte, inden Loven træder i Kraft, saa maa der gives et friere Spillerum, noget længere Tid, thi ellers kan det jo uden al Skyld fra Ministeriets Side hændes, at det Tidsrum indtræder, da Loven skulde træde i Kraft, uden at Forberedelserne have kunnet træffes. Dette er Grunden til, at Fristen er sat saa langt ud som til 1ste Juli, 1872. Det var jo umuligt iforveien at vide, om der ikke vilde gaa flere Maaned, inden Loven blev vedtagen af Rigsdagen. Det andet Punkt, som det ærede Medlem fremhævede, var det, at man ikke skulde kunne forene Bestemmelserne i den første og den anden Sætning med hinanden. Jeg kan godt se, hvorledes det kan se saaledes ud, men jeg tror rigtigvis ikke, at det forholder sig saaledes. Saa snart man nemlig veed, at Loven er vedtagen af Rigsdagen efter Regeringens Forslag, saa kan den Forhandling med Kjøbenhavns Kommunalbestyrelse, som maatte blive nødvendig, foregaa; Enhver, som interesserer sig for Sagen, følger jo dens Gang i Rigsdagen, og veed altsaa, at Loven vil udkomme; men selv om den hurtigt stadfæstes af Hans Majestæt Kongen, er der ikke nogen Nødvendighed for, at den kundgjøres i Lovtidenden førend til et saadant Tidspunkt, at haade den første og den anden Sætning i § 88 meget godt vilde kunne passe sammen. Vil man imidlertid hellere udtrykke det, hvorpaa det kommer an, paa anden Maade, saa er der fra min Side ikke det Mindste iveien derfor; om Tanken ere vi jo enige.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattedes

Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges med 49 Stemmer.

**Formanden:** Der er kun afgivet 49 Stemmer, altsaa et utilstrækkeligt Antal til at fatte Beslutning; da jeg imidlertid maa antage, at der er Medlemmer tilstede, som ikke have deltaget i Afstemningen uagtet min Opfordring, maa jeg lade foretage et Navneopråb.

Bed det derpaa foretagne Navneopråb vedtoges Lovforslagets Dvergang til 2den Behandling, som af nedenstaaende Liste vil ses, enstemmig med 67 Stemmer.

Ja.

Dam; Effersø; Fjord; Hansen, G.; Hansen, H.; Hansen, N.; Hindenburg; Holm, S.; Holm, B.; Holstein; Høgsbro; Jensen, G.; Jensen, H.; Jensen, Jens; Jørgensen, J.; Jørgensen, Sylvester; Jørgensen, Søren; Klein; Koch; Kosod; Kruse; Larsen, E. G.; Leth; Madsen; Mørk, E. G.; Mørk, S. M.; Nielsen, N.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.; Nielsen; Pedersen, Chr.; Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Petersen, Cornelius; Petersen, H. M.; Povlsen; Raben; Rasmussen; Rimestad, Chr.; Rimestad, G. B.; Rotwitt; Rugaard; Sager; Schroll; Tauber; Termanen; Thorup; Turen; Ulstrup; Usfing; Winther; Zeilau; Abberg; Albertsen, N.; Albretsen, H.; Andersen, N.; Bach; Berg; Bøffen; Brix; Bønløkke; Casse; Christensen, B.; Christensen, S.; Christensen, S.; Christensen, Th.; Clausager.

Fraværende med Orlov.

Faaborg; Frederiksen; Jagd; Kjær; Møller, Hoyer; Steenstrup; Christensen, D.

Fraværende.

Dinesen; Fenger; Fønnesbech; Frølund; Gad; Hage; Hall; Hansen, G. (Byg); Hansen, S. N.; Jensen, S. P.; Larsen, E.; Müllen; Müller; Nyholm, G. B.; Nyholm, E. G.;