

**Klein:** Jeg vil blot bemærke i Anledning af nogle Uttringer af den ærede sidste Taler, at det vistnok i flere Henseender kunde være ønskeligt og hensigtsmæssigt, at forskellige mindre Love, der vedrøre Søfartsforholdene, bleve samlede under Et, men der er neppe nogen Dvsfordring til nu at forsøge paa at gennemføre en saadan Tankes Udførelse, da dette efter min Formening maa henhøre til et Tidspunkt, som jeg haaber ikke er saa overordentlig fjernt, hvor der nemlig kan blive Spørgsmaal om Udarbejdelsen af en Lov om det Hele taget.

**Berg:** „Den anordnede Betaling“, som det ærede Medlem fra Bornholm omtalte, henviser netop til Regulativ eller Veiledning af 14de Juni d. A., hvis § 4, Punkt 2, giver den fornødne Bestemmelse i den Henseende. Jeg tror, at Veiledningen paa det Nærmeste har truffet det, som kan anses for passende, da det ikke er en tvungen Sag, hvorvidt Skibsføreren skal lade Mønstringsbestyreren anskaffe og udfylde Skibsbemandingslisten, men han kan besørge det selv. Vil han have Mønstringsbestyreren dertil, da er der fastsat i denne Veiledning, istedetfor tidligere Loves gjældende noget vilkaarlige Bestemmelser, 16 §. for den første Mand og 8 §. for hver af de andre; dertil sigte Lovforslagets Bestemmelser, og ved denne Forklaring kunde det være tydeligt nok, men at det kunde blive tydeligere endnu, naar denne Bestemmelse blev citeret i Paragraphen, det har det ærede Medlem Ret i, men en anden Banffelighed er den, at denne Takt kan undergaa Forandringer siden, og Citatet vilde da ikke længere være rigtigt.

Da ikke flere ønskede at yttre sig, sattes Sagens Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

**Ustrup:** Jeg tillader mig at foreslaa

Sagen henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

**Formanden:** Jeg maa anmode ærede Medlemmer om at deltage i Afstemningen, for at ufornodne Navneopraab kunne undgaaes.

Ovenstaaende Forslag af Ustrup sattes derpaa under Afstemning og vedtoges enstemmig med 55 Stemmer.

Man gik derpaa til det næste Numer paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af „Forslag til Bygningslov for Staden Kjøbenhavn.“

(Lovforslaget findes i Tillæg C Sp. 17—46.)

**Chr. Nimestad:** Det synes ikke, at Nogen vil tage Ordet, og jeg kan godt forstaa, at der ikke er nogen stor Tilbøielighed hos Medlemmerne til at tage Ordet ved denne Sags 1ste Behandling; thi ved en Lov af den Besskaffenhed som nærværende, der opløser sig i en Mængde Enkeltheder, som maa staa deres Prøve hver for sig, er der i Reglen ikke synderligt Stof til Forhandling ved en Sags 1ste Behandling. Jeg skal heller ikke tillade mig at gaa ind paa de enkelte Punkter, med Hensyn til hvilke jeg kunde have Bemærkninger at gjøre i Henseende til Detaillen af denne Sags Realitet, men jeg skal blot gjøre den Bemærkning, at jeg fuldstændigt billiger den Maade, hvorpaa den Forandring, som er den vigtigste formelle Forandring, er foretagen, nemlig i Henseende til Bygningskommissionens Omraade. At man har taget den dømmende Del af Myndigheden bort fra Bygningskommissionen, er Noget, jeg finder fuldkommen korrekt; thi der mangler vistnok i den Henseende det juridiske Element, som ved Udførelsen af en egentlig dømmende og straffende Myndighed ikke godt kan undværes. Derimod