

maatte Lovgivningen vel ogsaa kunne gjøre en Forandring deri. Men hvad Bevillingerne angaar, er det i sin Tid oplyst for Sinantsudvalget, at de Bevillinger, som i Anledning af Thronklistet bleve konfirmerede ved Kgl. Resolution 24de Februar 1865, kun lyde paa indtil videre, og jeg mener nu rigtig nok, at naar denne midlertidige Tilstand har faaet Lov til naantastet at vare i henved 8 Aar, saa har den allerede vaeret ikke saa kort. Hertil kommer fremdeles, forsaavidt angaar det af disse Blade, for hvilke denne Rettighed har størst Betydning, nemlig den Berlingste Tidende, at den tidligere Eier af dette Blad, paa hvis Navn Bevillingen af 1865 lyder, nu er afgaaet ved Døden, saa at man ialtsald ligeoverfor dette Blad kan bevæge sig med fuldkommen Frihed, uden at tage Hensyn til nogen Bevilling, da der ikke er nogen saadan. Mit Forslag holder sig iøvrigt saa nær som muligt til det Bestaaende; det gaar kun ud paa at skaffe Staten en Indtægt, og dette søges opnaaet derved, at der aabnes en almindelig Udgang til at erholde Ret til Optagelsen af de omhandlede Kundgjørelser ved at gjøre Bud om den Afgift, man vil give. Det vil saaledes ses, at der Intet er til Hinder for, saafremt dette Forslag gaar igjennem, at de nuværende Indehavere af Rettigheden beholde den, nemlig naar de gjøre Bud, som af Ministeren synes at være antagelige, og jeg vilde for mit Vedkommende ønske, at det maatte gaa saaledes, thi jeg synes, at det vilde være naturligt, om Kundgjørelserne bleve, hvor de ere, navnlig da der, saavidt mig bekjendt, aldrig har været nogen Klage med Hensyn til den Maade, paa hvilken vedkommende Bladudgivere optage Kundgjørelserne; jeg tror i alt Fald ikke, at der for de Embedsmænds Vedkommende, fra hvilke Kundgjørelserne komme, har været nogenformest Anledning til Klage. Der kan selvfølgelig være forskellige andre Maader, hvorpaa man, naar man overhovedet kommer ind paa denne Sag, kunde tænke sig en Ordning tilveiebragt, og jeg tvivler ikke om, at saadanne Forslag ville fremkomme, navnlig da der allerede Forsamling, saavidt jeg mindes, tæller ikke mindre end 9 Journalister i sin

Midte; men jeg har som sagt anset det for min Opgave at holde mig saameget som muligt til det Bestaaende og kun sørge for, at der kunde komme en Indtægtskilde frem. Jeg skal foreløbig indfrænke mig hertil.

**Føremænd:** Exemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Dagsordenen er hermed udtomt.

Udvaldet af det Omvalg, som blev foretaget, paa et Medlem til Udvalget angaaende „Forslag til Lov, sigtende til at fremme Lehn, Stamhus og Fideikommissgodsers Overgang til fri Forbejndom“, har været følgende: Der afgaves ialt 83 Stemmesedler og afgjort Flertal var saaledes 42. Valgt blev E. Hansen med 42 Stemmer. Klein havde 22 og G. C. D. Müller 19 Stemmer.

Fra Landstingets Formand har jeg modtaget „Forslag til Bygningslov for Staden Kjøbenhavn“ og „Forslag til Lov indeholdende nærmere Bestemmelser angaaende den i Sagtlov for Færøerne af 9de Febr. 1854 § 10 foreffrevne Fredlysning af Fuglebjergerne m. m.“ i den Form, hvori disse Lovforslag ere vedtagne af Landstinget, med Begjæring om, at de her maa blive forelagte. Forelæggelsen sker herved.

Folkethingsmændene for Præsts Amts 4de Valgtreds (Frølund), Holbæk Amts 1ste Valgtreds (N. Hansen), Maribo Amts 5te Valgtreds (Olsen) og Kjøbenhavns Amts 5te Valgtreds (Rugaard) have underrettet mig om, at de agte her i Thinget at indbringe „Forslag til Lov indeholdende Forandring i Loven af 24de April 1868 om Udvidelse af det jydskke Jernbanenet“.

Fra Krigsministeren har jeg modtaget et Antal Exemplarer af en Beretning om Hærens fælles Undervisningsanstaltens Virksomhed i 1870—71. Exemplarer ere omdelte.

Gjennem det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgtreds (Th. Nielsen) er indleveret et Andragende fra Chr. Krovg i Saxild, hvori han anholder om Understøttelse som afskediget flesvigsk Bestillingsmand. Andragendet vil efter det nævnte ærede Medlems Begjæring blive henvist til Sinantsudvalget.