

Kommissionær, saa er jeg virkelig ikke istand til at sende flere Hefter end dette Særtryk af de to Hefter, der fornemmelig handle om Folkekirkens Indtægter, hvad jeg allerede synes er godt. Med Hensyn til, at Bogen er saa tyk, da er den jo ogsaa skreven for Mange udenfor denne Sal. Og Bogen er vist da naturlig saa tyk, da den meget nødvendigt maa staa i et vist Forhold til den tykke Uvidenhed, der hos saa faare Mange hersker om dette Spørgsmaal. Derfor er det absolut nødvendigt, at der tages ordentlig fat derpaa, men det har ganske vist forundret mig ikke lidt at høre, at det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjorring) har anket over, at en Ting undersøges efter sit hele Indhold og sin hele Sammenhæng. Jeg skal ganske kort endnu oplyse, paa hvad Maade, det er sket, at Kirkens Eiendomsret hidtil er hævedet, og jeg vil da blot her gjøre opmærksom paa, at den eneste større Rettsdocent, som siden 1848 har behandlet Kirkeretten, netop hæveder, at den kirkelige Eiendomsret er tilstede for de Indtægter, der henhøre under Folkekirken; denne juridiske Professor var Professor Bedel. — Med Hensyn til det Forslag, der foreligger, skal jeg iøvrigt ikke udtale mig ved 1ste Behandling. Dets Chance er saa ringe, at jeg ikke skal udtale mig videre i denne Sag, indtil jeg efter et Udvalg ser, at den kommer noget nærmere til at foreligge. Naar jeg tænker paa, i hvad Grad det andet ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) ifjor skjed Breche i Dverenskomsten, saa at den næsten faldt fra hinanden i Stykker — jeg veed ikke, hvad Sammenligning jeg skal bruge; det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds rev virkelig Dverenskomsten sønder og sammen — efter mit Begreb — saa forundrer det mig, at det ærede Medlem, som dengang var Drdfører, efter nærmere Dverveelse kan mene, at de Ord efter deres simple Bogstavlyd kunne betyde noget Andet, end det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds fandt i dem. Dernæst er der hen-

vist til, at paa Valgtribunen vil Spørgsmaalet om den kirkelige Eiendomsret staa paa Dagsordenen; men skulde jeg have den Ære atter at staa paa Valgtribunen, og dette Spørgsmaal der blive omtalt, da vilde jeg gribe til en Udtalelse af det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Njer) — den er ogsaa citeret i min Bog imod Slutningen — hvor han siger, at Eiendomsretsspørgsmaalet hidtil er uløst og er et saare vanskeligt Spørgsmaal; jeg vil dernæst henpege til, at der ved Sagens Løsning ogsaa burde tages noget Hensyn til et Organ, som det ærede Medlem sikkert kjenner, da han i det saa alvorligt og maasse heldigt i Sommer har kæmpet for sin politiske Tilværelse; men i dette Organ er kommen til orde en ganske afvigende Anskuelse med Hensyn til Sagens Ordning, helt forffjellig fra det Forslag, som her foreligger. Derfor, som sagt, hvorvidt dette Forslag skulde gaa igjennem eller ikke, er vistnok aldeles ubestemmeligt endnu — jeg holder det for usandsynligt — for mit Vedkommende vilde det glæde mig, om Lønningsspørgsmaalet kunde blive løst, thi kan Lønningsspørgsmaalet løses, saa haaber jeg, at Grundlovens Religionsparagrafer kunne langt lettere ske Fyldest, og man da virkelig vil give de forffjellige Religionsksamfund, være sig de Evangelisk-lutheriske eller Baptister, eller hvilket som helst Religionsksamfund man vil, den Selvstyrelse, de burde have; men nu ere alle anerkjendte Religionsksamfund bundne ved Statens Lovbud, ja ligetil, som jeg engang før har udtrykt mig i denne Sal, ja ligetil for et af de afvigende Religionsksamfund den Kulør, Præstens Baret skal have.

Schjorring: Naar jeg før talte om, at Spørgsmaalet om Kirkens Eiendomsret slet ikke er kommet frem, da tilstaaer jeg, at jeg derved har tænkt paa den nyeste Tid, uden at kaste et saa langt historisk Blik tilbage, som det ærede Medlem (H. C. D. Müller) rimeligvis har kastet i sin Bog, men at det er rigtigt, at dette Spørgsmaal ikke er kommet