

14de Mar; deres Trang og Værdighed maa aarlig godtgjøres for Finantsministeriet“.

forkastedes med 54 Stemmer mod 16.

Lovforslagets § 14 (se Tillæg A Sp. 2049—50)

vedtoges uden Afstemning.

24) Forslag under Nr. 16 til § 15 af Mindretallet:

Paragrafen affattes saaledes:

„Præsternes Ret til Pension afgjøres efter denne Lovs §§ 1 og 2. Søvrigt bliver med Hensyn til deres og deres Eufers Pensionering at forholde efter de hidtil gjældende Regler, indtil anderledes bestemmes ved Lov“.

forkastedes med 62 Stemmer mod 10.

25) Lovforslagets § 15 (se Tillæg A Sp. 2049—50)

vedtoges med 63 Stemmer mod 6.

26) Lovforslagets § 16 (se Tillæg A., Sp. 2049—50)

vedtoges enstemmig med 65 Stemmer.

27) Lovforslagets § 17 (se Tillæg A., Sp. 2049—50)

vedtoges enstemmig med 63 Stemmer.

28) Lovforslagets § 18 (se Tillæg A., Sp. 2049—50).

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovforslagets Overgang til tredie Behandling under Afstemning og

vedtoges med 68 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag til Sagens tredie Behandling indkaldtes til førstkomende Onsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Fortsættelse af anden Behandling af „Forslag til Lov om Nedlæggelse af Finantshovedklassen“.

(1ste Del af anden Behandling findes i Tidenden; Sp. 1107 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 563 ff.)

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Ændringsforslag. Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling fattes under Et under Forhandling.

**Ordføreren (Alberti):** Spørgsmaalet om Finantshovedklassens Nedlæggelse og de der foregaaende Forretningers Overførelse til Nationalbanken er i Lovudkastet set fra den finantssielle Side, og man er dert kommen til det Resultat, at der ved denne Forandring vilde bespares for Finantserne omtrent 5,500 Rd. aarlig. Udvalget har fulgt denne Anvisning og har hovedsagelig heftet sin Opmærksomhed paa det finantssielle Resultat, der vil fremkomme, hvis dette Forslag vedtages; men det Udbytte, hvortil Udvalget er kommet ved disse Undersøgelser, er væsentlig forffjelligt fra Lovudkastets Resultat. Udvalget mener nemlig, at man ved Spørgsmaalet om Fordel eller Tab ved Finantshovedklassens Nedlæggelse ogsaa maa tage de Bartpenge og Pensioner, som nødvendigvis maa følge af denne Forandring, med i Beregning. I Lovudkastet ere disse aldeles forbigaaede, men Betænkningen indeholder en Opgivelse fra Finantsministeren om Størrelsen af de Pensioner og Bartpenge, som ville blive at udrede ved Finantshovedklassens Nedlæggelse, og de udgjøre den betydelige Sum af imellem 9 og 10,000 Rd. aarlig. Naar denne Sum tages med i Beregning, og der gjøres forffjellige andre mindre væsentlige Rettelser i det Overflag, som Udcastet har opstillet, faar Udvalget et helt andet Facit end det, Udcastet har, idet Udvalget mener, at Lovforslaget vil paaføre Statskassen et aarligt Tab af omtrent 4,000 Rd., saaledes at der viser sig en Forffjel mellem Lovudkastets og Udvalgets Beregninger af henimod 10,000 Rd. aarlig. Foruden den Tilfætning, som Finantserne saaledes formenes at ville faae ved Lovforslagets Gjennemførelse, nemlig imellem 4 og 5,000 Rd. aarlig, holder Udvalget sig overbevist om, at der kan flyde andre