

til den yderste Grad moderat for derved at vinde Tilslutning baade hos de andre Herrer, navnlig hos Mindretallet, og i Særdeleshed hos Regjeringen. Vi havde derfor efter vor Opfattelse stillet disse Forslag overmaade moderat, men da det viste sig, at de ikke bleve modtagne som saadanne, at man fra andre Sider mente ikke at kunne modtage dem, saa fandt Forslagsstillerne, at det var rigtigst at opstille Forslag, som tilfredsstillte os selv paa en fuldere Maade, som vare saadanne, der udtrykte vor egen virkelige Mening og derfor have vi opstillet den Trinfølge, som her foreligger. Det er muligt, at man, naar den Tid skulde komme, da man vinder Smødefommen fra Regjeringens og Andres Side, igjen kan komme til at vende tilbage til den tidligere Trinfølge, men, saa længe Sagen staar saaledes, som den nu staar, have Forslagsstillerne ikke fundet, at der var den fjerneste Grund for dem til at stille deres Forslag anderledes, end som de selv finde, at de ere de rette. Dette er Grunden til denne forandrede Trinfølge, der her er foreslaaet, og som gaar ud paa, at efter 30 Aars Tjeneste faar vedkommende Embedsmand  $\frac{3}{5}$  af sin Løn i Pension, medens det ærede Mindretal foreslaar, at han skal have  $\frac{2}{3}$  af Lønnen, hvilket jo stemmer med, hvad der nu er gjældende. Vi maa altsaa, saa længe der ikke viser sig nogen Udsigt til, at vi kunne komme igjennem med Loven ved at vise Estergivenhed, holde paa vort Forslag og tilraade det ærede Thing at vedtage det. Med Hensyn til det andet Punkt, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds nævnte, nemlig Forslagene under Nr. 3 og 6, da skal jeg først bevidne det ærede Medlem min Tak, fordi han gjorde os opmærksom paa, hvad jeg ikke havde tænkt, at det, naar en Embedsmand bliver afflediget i sin kraftigste Alder, i en Alder af 40—42 Aar, kan siges, at han afflediges paa Grund af Alder, men jeg ser, at naar man holder sig strengt til Ordlyden, saa kan det siges. Vi maa derfor til 3die Behandling være betænkte paa at foretage en Ændring i denne Retning, og jeg aflægger som sagt det ærede Medlem min Tak, fordi han allerede paa dette Trin har gjort os opmærksomme derpaa og

derved foranlediget, at vi maa ændre dette Punkt, da det er vor Mening, at Officerer i den Alder maa komme ind under Bestemmelsen i Forslaget under Nr. 6. Det ærede Medlem har ved et Exempel vist, hvor urimelige eller ubillige de Resultater, der kunne komme ud af denne Bestemmelse, efter hans Mening vilde være. Jeg kan ikke finde, at det, han her oplyste, paa nogen Maade indeholder nogen Ubillighed. Han nævnte en Embedsmand, som efter 8 Aars Tjeneste bliver afflediget; i Reglen maa en saadan Mand altsaa endnu være i sin fuldeste Manddomskraft og kunne besørge Forretninger, der i alle Henseender ere ligesaa vigtige og besværlige som det Embedes Forretninger, han har bestyret i de 8 Aar. Nu er der efter min Mening her ikke den mindste Ubillighed, naar det overlades til den paagældende Embedsmand, hvis Embede inddrages efter, at han har tjent i 8 Aar, selv at bestemme, hvorledes hans Stilling skal være. Maaske siger han: jeg har mere Fordel af at nøies med  $\frac{2}{3}$  af min Pension, naar jeg maa anvende mine Kræfter frit til det, jeg vil, thi saa kan jeg tjene mere, det er en større Fordel for mig at tage  $\frac{2}{3}$  af Pensionen og have hele den øvrige Tid til min egen Raadighed end at tage den ene Trediedel af Pensionen med og derved paatage mig en Forpligtelse, som maaske aldrig kommer til at træde ind i Virkeligheden, men som kan komme, naar jeg har paataget mig den, og som kan afbryde den Virksomhed i privat Henseende, hvori jeg er kommen, og som er langt mere fordelagtig for mig; jeg vil ikke udsætte mig for denne Risiko for at faae denne Trediedel af Pensionen med, det er en større Fordel for mig at faae de to Trediedele af Pensionen og være frit for Forpligtelsen.— Eller paa den anden Side siger han maaske: Nei, det er mere sikkert at gaa ind i et andet Embede, der sidder man roligt og jævnt og har sin Livsforvørgelse, saa længe man lever, den private Virksomhed fordrer større Omhu, den er vanskeligere at faae og maaske endnu vanskeligere at opretholde, man udsætter sig for megen Konkurrence og er i det Hele meget usikker, jeg foretrækker derfor at modtage den fulde Pension og overtage