

ogfaa maaffe være tilbøielig til at ſtemme for at høre Tolden paa Kaffe; men jeg kan ikke indrømme, navnlig ikke ligeoverfor Bøffatningsforholdene i andre Lande, at Skatterne i det Hele her ere utaalelige eller uretfærdige. Jeg ſkal for Dvrigt gjentage, at jeg paa ingen Maade vil kunne gaa ind paa en betydelig Forhøielse af Afgiften paa Brændevin; hvorvidt jeg vil kunne gaa ind paa denne mindre Forhøielse, ſom her er Tale om, vil i alt Fald være afhængig af, hvorvidt man kan faae Rettelse i andre Retninger ved fri Indførel af Salt, Øst og forſkjellige andre Ting. Det maa i alt Fald fuldkommen ſvare hertil; men en yderligere Forhøielse, det er Noget, jeg paa ingen Maade kan ſtemme for.

Alberti: Det ærede Medlems Udtalelſe tvinger mig til at tage Ordet. Jeg har ikke ſagt, at hans Dpgivølfø om Brændevinsafgiften i Norge var feil; men naar jeg drog hans Yttringer i hans forſte Tale i Dvivil, var det, fordi jeg forſtod det ærede Medlem ſaaledes, at han ſagde, at der ikke var andre indirekte Bøffatninger i Norge end Brændevinsafgiſt og Told. Derſom det ærede Medlem udtalte ſig ſaaledes, og ſaaledes opfattede jeg ham, tror jeg, han har ſagt Noget, ſom ikke ſtemmer med de faktiſke Forhold, thi jeg antager, at der i Norge findes Stempelfkat, Arveafgiſt og andre indirekte Skatter. Det var med Henſyn til ſaadanne almindelige Yttringer af ham, at jeg fremførte min Dvivil. — Det ærede Medlem for Kjøbenhavn's Amts 3die Valgfreds (A. Håge) opfordrede mig til at anſtille Børegninger over, hvad der vilde paalægges Brændevin pottevis, naar jeg tog Henſyn til Salgsomkoſtninger og de dermed paahvilende Afgiſter, men jeg tror, at det ærede Medlem beſidder længt ſtørre Regnedygthighed end jeg, og han har ſaa ofte oplyſt Thinget med Tale, at jeg vil henſtille til ham, om han ikke af Henſyn til gammelt Venſkab for mig ſelv vil underſøge denne Sag; det vilde maaffe bringe ham noget fra de Meninger, han har om, at Brændevinsſkatten er for lav. — Med Henſyn til de Udtalelſer, ſom fremkom fra den ærede Rigsdagsmand for Ma-

ribo Amts 2den Valgfreds (Frederikſen), ſkal jeg bemærke, at det undrer mig, at han ikke atter i Dag henviſte os til en Indkomſtkat i Stedet for Toldafgiſt. Tabet ved de Toldafgiſter, ſom Miniſteren har foreſlaaet nedſatte, ſkal jo dækkes ved den Forhøielse, ſom er foreſlaaet med Henſyn til Brændevinsſkatten, og, derſom Miniſterens Børegninger om Nedſættelſerne af Toldafgiſterne og om Forhøielse af Brændevinsafgiſten holde Stik, vil der Intet blive til dermed at dække de nye Toldnedſættelſer, ſom det ærede Medlem for Maribo forlanger. Jeg ſkal ikke her gaa ind paa at tale om at afſkaffe Told paa Nijengryn oſv., thi jeg tror, at det ſlet ikke henhører under denne Lovs Bøhandling; men jeg vil ikke undlade at møde det ærede Medlems Udtalelſer om yderligere Nedſættelſer paa Toldloven ſom en Umulighed, hvis han vil have dem dækkede ved Brændevinsafgiſtens Forhøielse, thi det kan ikke lade ſig gjøre, med mindre man vil forlade Finantsminiſterens Forſlag. Derimod troede jeg, at det ærede Medlem ogſaa vilde anſe en ſaa høi Brændevinsafgiſt for en utaalelig Byrde for Menigmand, og at han derfor vilde hjælpe til at faae den nedſat f. Ex. til 1 Rd. pr. Ed. Rarrum; jeg troede, at han vilde være ſaa konſekvent ligeoverfor ſine Udtalelſer om Frihandel og Frihed for indirekte Bøffatning — thi han fører jo ogſaa Ordet for, at f. Ex. Stempelfkatten ſkal afſkaffes — men det lader til, at det ærede Medlem ikke anſer dette for en Konſekvents af ſin Theori. Jeg er iøvrigt — jeg vil ſige det ſtrar — ikke nogen Tilhænger af Indkomſtkat, og jeg tror, at man ikke juſt for Tiden behøver at anſtille nogen theoretiff Underſøgelſe om Indkomſtkatten. Man har ſet et praktiff Exempel derpaa i Frankrig, hvor man ligefom i Danmark forlanger paa ſin Engelft en Indkomſtkat, men hvor Præſidenten har paaviſt aldeles ſlaaende, at Skatteforholdene ere ganſke anderledes der end i England. Derfor er hele denne Theori, ſom han vil have indført, praktiff uanvendelig. Jeg ſkal ikke videre gjentage Noget derom, men jeg vil blot ſige, at vi her have Vanſkeligheder ved at faae en Million paalignet ſom Indkomſtkat; tænk om man nu ſtrøg de indirekte Indtægter i Finants-