

lynes det mig, være det Rigtigste. Dermed vilde ogsaa det hele Gjærspørgsmaal falde bort; Enhver kunde da lave saa meget Gjær, han vilde, eller lade det være, ganske efter Behag, og det vilde simpelgjøre hele Skattens Opkrævning, naar man kunde gaa den Vej. Der tales om, at disse 6 β . for hver Pot udvunden Spiritus af 50 pCt. Styrke skulde være en for høi Bestatning, men det ærede Medlem, som sidst talte, har oplyst os om, at man i andre Lande kræver en langt højere Skat, og jeg tror ogsaa, at jeg allerede tidligere har omtalt, at man f. Ex. i Sverrig i de nærmest liggende Byer, Landskrona og Helsingborg, betaler for Brændevin efter vore 8 Graders Styrke omtrent 35 β . pr. Pot. Der svares til Regjeringen eller Kronen omtrent 15 β . pr. Pot, hvilken Afgift endog i sidste Sommer er forhøjet med $1\frac{3}{4}$ β ., nemlig med 10 Dorer pr. Kande, men det er dog ikke alene Afgiften til Kronen, der gjør Prisen saa høj; det er tillige den kommunale Afgift, som man svarer i Sverrig ved de forskjellige Maader at afsætte Brændevin paa, enten ved, hvad de kalde, Minutering eller ved Udskænkning. Afgiften er saaledes noget forskjellig, men i de to nærmeste Byer, hvortil vi kjende mest, er Skatten den, jeg nævnte. Det ærede Medlem fremhævede ogsaa, at Skatten i Norge var meget høj, og jeg tror ikke, jeg tager feil, naar jeg siger, at den er 19 β . pr. Pot. Jeg tror heller ikke, jeg tager feil, naar jeg siger, at der i England svares til Kronen i Accise omtrent 5 Mark pr. Pot, men der er Brændevinen noget stærkere, saaledes at denne Størrelse maa reduceres noget. Bille vi gaa over Atlanterhavet, saa er Afgiften der 7 Mk. 8 β . pr. Pot, og det er meget langt fra, at disse uhyre Afgifter have indskrænket Forbruget. Derjom de Herrer ville efterse de Oplysninger, der for de sidste 10 Aar haves for Sverrigs Bedkommende om Brændevinsbruget, ville de finde, at den er stegen med nogle og fyrgetype Procent. Man har altsaa ikke opnaaet, hvad man traagtede efter i Sverrig, hvor man nemlig paa Moralitetens Begne vilde indskrænke Forbruget af Brændevin ved at lægge det med en meget høj Afgift; men man har, trods de store Afgifter, forøget Livskun-

gen deraf. Naar jeg ser hen til, at Nogle kalde Brændevin en Luxusartikel, medens Andre kalde det en Nødvendighedsartikel osv., vil jeg ikke indlade mig paa en Bedømmelse af disse Spørgsmaal, men ene og alene gjøre opmærksom paa, hvor overordentlig vi kunne blive hjulpe i vor hele Skatteansættelse, dersom man vil finde sig i at give 10 β . i Stedet for 6 β . i Afgift af en Pot Brændevin; derved sætte vi Regjeringen i Stand til at udstryge ganske andre Nødvendighedsartikler af Lovloven. Det er en saa stor Reform — Ddet Reform taget i den allerbedste Betydning — at jeg ikke før det sidste Dieblst vil opgive Haabet om, at man virkelig vil blive enig om at tage en højere Afgift af Brændevin, end her er foreslaaet, imod at man ned-sætter Tolden paa andre Artikler, saaledes at man engang kan gaa et fornuftigt Toldsystem. (Stemmer: Slet ingen Told!). Saa, det er ganske vist, at det vilde være den radikaleste Vej at gaa, og jeg vil lægge til, at det vilde være den fornuftigste, men jeg tør vel ikke gjøre Regning paa at faae mange Stemmer derfor, og jeg skal heller ikke komme med Forslag derom. (En Stemme: Indkomstskat!). Saa, Indkomstskat er jeg med til; for den har jeg kæmpet, saalænge jeg har været i Thinget, men de Herrer, der holde paa Indkomstskatten, maa, naar der skal være Told, lægge den retfærdig og ikke lægge den til Bedste for de Store, men til Skade for de Mindre. — Jeg skal dog, som sagt, følge den Anvisning, der er given, og ikke opholde det høie Thing længere med en Forhandling, der rimeligvis ikke kan føre til noget Resultat, saalænge ærede Medlemmer tro, at det Rigtigste vil være at overgive denne Sag til det Udvalg, der har lignende Afgifter at behandle. Jeg maa blot tillade mig at gjentage, at jeg vilde finde det overmaade ønskeligt, om den Skat, hvorom man bliver enig, kunde blive tagen af Produktet og ikke paa den forskjellige Maade, som her er foreslaaet.

Alberti: Jeg vil først understøtte de Udtalelser, der her ere fremkomne om det Mis-lige i, at denne Lov først er fremlagt i Lands-thinget. Det trænger vist ikke til videre Be-