

Afgjørelse af Formandens Forslag til Behandlingsmaaden af: Forslag til Beslutning af Folkethinget angaaende Medsættelse af et Udvalg paa 9 Medlemmer i Anledning af den saakaldte Aalborgske Simulantfag.

**Formanden:** Som ærede Medlemmer ville erindre, gaar mit Forslag, ud paa, at dette Forslag til Beslutning underkastes to Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags 1ste og 2den Behandling.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges Formandens ovenstaaende Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Indbringelse ved Folkethingsmanden for Odense Amts 2den Valgkreds (Høyer Møller) af „Forslag til Lov indeholdende et Tillæg til Lov om nogle Bestemmelser vedrørende Kirkesyn, Præstegaardssyn m. m. af 19de Februar 1861“.

**Høyer Møller:** Ærede Medlemmer ville se, at det Forslag, jeg herved tillader mig at indbringe, indeholder et Tillæg til Kirkesynsloven af 19de Februar 1861, og at det angaar en Forpligtelse for Kirkeieerne til at skaffe Kirkegaardene fri for skadeligt Vand. Da jeg ved Sagens 1ste Behandling vil faae Leilighed til at fremsætte baade Grundene for og Anledningen til Forslaget, skal jeg ikke nu opholde Thinget længere, men tillader mig blot herved at anbefale Forslaget.

**Formanden:** Exemplarer af det forelagte Lovforslag ville blive omdelte.

Man gik derpaa til den firdste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af: „Forslag til Lov om Retten til Kirkernes Benyttelse i Folketirken“.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 602 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B Sp. 533 ff.)

Foruden de af Udvalget stillede, i Betænkningen opførte Forslag var intet saadant fremkommet.

**Formanden:** Som det vil ses, findes der i Udvalgets Betænkning et Hovedændringsforslag og en Række Underændringsforslag her til. Jeg skal udtrykkelig bemærke, for at ærede Medlemmer ikke skulle blive overraskede af en uventet Afstemning, at da Hovedændringsforslagets Paragrafer ikke ere Lovforslagsparagrafer i Forretningsordenens Mening, men kun ere Afdelinger af Ændringsforslaget, ville disse Ændringsforslagsparagrafer ikke blive særlig afstemte.

Jeg sætter samtlige de stillede Ændrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling til Forhandling under Cet. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Høgsbrø):** Som det ærede Thing vil have set af Betænkningen, har Udvalget, saaledes som ogsaa nys blev anført af den ærede Formand, tilladt sig at opstille et helt nyt Forslag istedetfor det, der blev indbragt i Thinget. Grunden dertil er ikke saa meget, at Udvalget har haft væsentlige Ændringer at foreslaa til det oprindelige Forslag, som derimod en hel Mængde mindre Ændringer, om hvilke vi antog, at det vilde trætte Thinget altfor meget, hvis de skulde sættes ind i det oprindelige Lovforslag ved luttet enkelte Ændringsforslag. Det forekom os, at det oprindelige Forslag vidnede for meget om, at det var samlet dels af Kirkekommissionens Forslag til mere administrative Bestemmelser og dels af allerede givne administrative Bestemmelser i Anvordningen af 1862. Det forekom os nødvendigt at omordne dem noget mere, end Forslagsstillerne havde gjort, dels ved at samle beslægtede Gjenstande i enkelte Paragra-

Rettelser.

Sp. 3169, Lin. 24 f. o.: „Er det os muligt“, læs: „Er det umuligt“.