

Paragrafen affattes saaledes:

„En Majoratsbesidders Ret til at benytte denne Lovs 1ste Affnit bortfalder ganske, saalænge han er den sidste Arveberettigede til et Majorat, der efter Cirkulationsbrevet ved de arveberettigede Liniers Uddøen skal tilfalde Staten eller en bestaaende Stiftelse“,

vedtoges med 65 Stemmer mod 2.

14) Lovforslagets § 23 i den nu vedtagne Affattelse (se ovenfor).

vedtoges med 64 Stemmer mod 1.

15) Forslag under Nr. 42 til § 24 af Alberti, Berg, E. Hansen, H. Hansen og Th. Nielsen:

„I Slutningen af første Stykke forandres „“ til „“, og der tilføies: „derunder ikke indbefattet fæstepligtig Jord.“

vedtoges med 57 Stemmer mod 2.

16) Forslag under Nr. 43 til samme Paragraf af Udvælget:

Efter andet Stykkes første Punktum indskydes: „Det Samme gjælder, naar der foreligger Samtykke fra Successor og Hovederne for de tre Linier, der ere nærmest successionsberettigede efter Besidderens Linie, men der mangler Samtykke fra Hoveder for fjernere Linier.“

vedtoges enstemmig med 61 Stemmer.

17) Forslag under Nr. 44 til samme Paragraf af Alberti, Berg, E. Hansen, H. Hansen og Th. Nielsen:

Efter „underkastet“ i andet Stykkes 11te Linie tilføies: „Bestemmelserne i §§ 5, 8, 16 og 20“, og den derpaa følgende Del af Paragrafen udgaar.

vedtoges med 53 Stemmer mod 2.

18) Lovforslagets § 24, med de vedtagne Ændringer, saalydende:

Denne Lov gjør ikke nogen Indskrænkning i den Bevillingsmyndighed, som hidtil er udøvet gennem vedkommende Ministerium med Hensyn til Løsning af det Eiendomme paa-

høvlende Lehnis- eller Fideikommissbaand, for saa vidt angaar enkelte mindre Dele af det bundne Gods, derunder ikke indbefattet fæstepligtig Jord.

Fremdeles skal i de Tilfælde, hvor Bestemmelserne i nærværende Lovs §§ 2—8 ikke kunne komme til Anvendelse, fordi Hovederne for Linier, der ifølge Cirkulationsbrevet først ere successionsberettigede, efter at samtlige fra Cirkulationen eller første Besidder af Lehnet, Stamhuset eller Fideikommisset nedstammende Linier ere uddøde, gjøre Indsigelse derimod, uagtet Majoratsbesidderen er villig til at indrømme et Bederlag, som Justitsministeren finder passende, det manglende Samtykke kunne erstattes ved en særlig kongelig Bevilling, altid dog kun under den Forudsætning, at der ikke fra Successors Side er gjort Indsigelse. Det Samme gjælder, naar der foreligger Samtykke fra Successor og Hovederne for de tre Linier, der ere nærmest successionsberettigede efter Besidderens Linie, men der mangler Samtykke fra Hoveder for fjernere Linier. Ligeledes kan, naar den, der har oprettet Majoratet, endnu i levende Live ønsker at ophæve de med kongelig Konfirmation forsynede testamentariske Bestemmelser, saadan Ophævelse iværksættes med allerhøieste Stadfæstelse. Dog skal den paagjældende Besidder i begge disse Tilfælde være underkastet Bestemmelserne i §§ 5, 8, 16 og 20.

vedtoges enstemmig med 58 Stemmer.

Derpaa sættes Lovforslagets Dverg- gang til tredie Behandling under Afstemning og

vedtoges med 63 Stemmer mod 3.

Ændringsforslag til tredie Behandling indkaldtes til førstkommande Tirsdag Middag Kl. 1.

**Formanden:** Da Tiden er saa langt fremrykket, skal jeg ikke lade foretage de andre paa Dagsordenen opførte Sager.

Ved 3 Skrivelser fra Finansministeriet af Gaars Dato har jeg modtaget Underretning om, at Hans Majestæt Kongen ved Resolution af 8de forrige Maaned har stadfæstet en