

stand derovre. Jeg er ikke af den Opfattelse, som den ærede Minister har i denne Henseende, jeg tror, at lige det Modsatte af den Tilstand, som finder Sted i England, er det Udfælgste navnlig efter vore Forhold. En Tilstand som i England, hvor nogle Enkelte have altfor Meget og de 99 pCt. ja mange flere, 999 pro. mille, have altfor Lidt, er en Tilstand, som vi ikke kunne ønske i nogen Maade at efterligne, og vi skulle ikke søge at vedtage Lovbestemmelser, som sigte til her hos os at bringe en Samfundstilstand tilveie, som skulde ligne den. Den nu bestaaende Testationsret for Selveierhønderne er en Absurditet, og den vil man nu udvide ikke blot til de større Eiendomsbesiddere paa Landet, som ville benytte denne Lov, men ogsaa til alle andre større Eiendomsbesiddere, der nu kun have den indskrænkede Testationsret efter Forordningen af 21de Mai 1845. § 27. Ja, jeg forstaa særdeles godt, at det er den Sukkersødme, hvormed man vil bringe Pillen ned for de ærede Modstandere af denne Lov, men, jeg tror, at vil man ikke en Gang gaa til en saa indskrænket Opfyldelse, en saa tarvelig Opfyldelse af Grundlovsparagrafen, som denne Lov i Virkeligheden er, forsaavidt det overhovedet kan kaldes en Opfyldelse deraf uden at gribe til saadanne Midler, saa maa det være en Grund mere til at sætte liden Pris paa Loven i den Skikkelse, hvori den foreligger. Jeg skal ikke komme nærmere ind paa hele denne Sag. Min Betragtning af dette Spørgsmaal er den, at de nu gjældende Bestemmelser om Arveforholdene kunne trænge til en gennemgaaende Reform, og at Stedet dertil ikke er her, men at, forsaavidt man skal røre ved denne Sag her, saa maa man røre derved ved at gaa i en rigtig Retning, og den tror jeg, at Mindretallet har angivet ved Forslaget under Nr. 36. Skulde Thinget ikke ville vedtage dette Mindretalsforslag, da vil jeg meget raade til ved Afstemning over Paragrafen at stemme Paragrafen ud. Det er det, der er angivet ved Forslaget under Nr. 40, som den ærede Forslagsstiller tog tilbage, og som jeg, for at dets Tilbagetagelse ikke skulde blive misforstaaet, tillod mig at antyde, at jeg vilde have optaget, hvis der havde været givet mig Til-

læelse dertil. Thi, uagtet det ikke har praktisk Betydning, enten Forslaget staar der eller ikke, saa har det ligesom nogen vækkende Betydning, for Tanken, der ligger i Forslaget, naar Forslagsstilleren tager Forslaget tilbage, uden at det bliver optaget. Jeg erklærer mig enig i Forslaget under Nr. 40, og, dersom vi ikke faae Forslaget under Nr. 36 vedtaget, vil jeg tilraade, at vi stemme for, at § 22 udgaar, altsaa stemme imod Paragrafen. Gjøre vi det, saa have vi hele Spørgsmaalet aabent til en senere Leilighed, og jeg erkjender, at der er saa overordentlig mange Betragtninger, der maa gjøres gjældende ligeoverfor en Sag af den Bestaaffenhed, at det er langt bedre at faae en hel ny Lov om den hele Sag, end at behandle den her leilighedsvis under en enkelt Paragraf i en anden Lov.

Justitsministeren: Jeg mærker, at man er udsat for at blive misforstaaet, hvor man mindst venter det, fordi man udtrykker sig med en vis Korthed, men den Misforstaaelse, som det ærede Medlem (Berg) nu viste sig at være hildet i, vil jeg ikke lade blive staaende uopklaret. Jeg yttrede før, da jeg kom ind paa den almindelige Betragtning af Testationsfriheden, at der var i Verden, om jeg saa maa sige, to Grundanskuelser med Hensyn til dette Forhold. Der var den — ikke blot engelske — og deri ligger allerede Udgangspunktet for det ærede Medlems Misforstaaelse — der var, sagde jeg, den engelsk-amerikanske i Modsætning til den franske. Den franske Anskuelse lider efter min Overbevisning af en stor Ensidighed, den fastholder paa dette Punkt efter min Opfattelse en aldeles utilbørlig vrang Konsekvens af en overdreven Eghedspaastand. Den engelsk-amerikanske derimod indeholder i dette Spørgsmaal efter min bestemte Overbevisning det ene rigtige, og sunde Udgangspunkt, naar man staar paa en fri Stats Standpunkt; den hviler i Erkjendelsen af Trangen til, af Nødvendigheden af en udstrakt Testationsret. Hvad jeg her siger i saa Ord, er jo Noget, som naturligvis er droftet meget udførligt og af mange forskjellige Forfattere, og der burde ikke kunne være nogen