

lig her undlade en videre Dmtale af disse Forslag. — Til § 18 har Udvalgets Flertal stillet det Forslag, at enhver ny Majoratsbesidder skal have Ret til at beholde 10 pCt. af den oprindelige Kapital som sin frie Eiendom mod Afgiftspligt efter Ministerens Bestemmelse i Henhold til Reglerne i § 7. Dette er et Forslag, som ligeledes er opstillet for at fremme og tilskynde til Majoratsbaandets Afløsning. Disse ere de Forslag, der ere stillede til 2det Affnit, som for Diebliffet er under Forhandling.

**Chr. Minestad:** Saaledes som den ærede Drdfører har bemærket, er det jo i Særdeleshed Forslagene under Nr. 11, 17 og 19, hvorom det her dreier sig i dette Affnit, de øvrige Forslag ere for en stor Del Konsekventer af disse. Forslaget under Nr. 11 handler om Sammensætningen af Taxationskommissionerne, i hvilken Henseende Udvalgets Flertal ikke har fundet sig beroliget ved Regjeringens Forslag, men er slaaet ind paa en helt anden Bet. Jeg tror nu, at hele det Grundsynspunkt, hvorfra Udvalgets Flertal er gaaet ud, og som navnlig flere Gange er fremtraadt paa en særdeles markeret Maade i den ærede Drdførers Udtalelser i Dag, er ganske urigtigt. Udvalgets ærede Flertal synes at have set ganske feil paa, hvad det er, der her skal være Gjenstand for Burdering, hvad det er, det gaar ud paa at vurdere, i hvilket Diemed Burderingen sker, og hvem der er Parter i denne Burdering. Den ærede Drdfører fremskillede Sagen, som om det kom an paa at vurdere det til Majoraterne hørende Bøndergods, med Hensyn til Overgang til Selveieendom; men det er slet ikke det, hvorpaa Burderingen skal gaa ud, den skal gaa ud paa at ubfinde Værdien baade af Hovedgaarden, nemlig med tilhørende Bøndergods, med Hensyn til sammes Overgang til fri Eiendom. Parterne i Forholdet ere den paagjældende Besidder, som vil have, det skal gaa over til fri Eiendom, og de andre Successionsberettigede, som have Krav paa i Tidernes Løb at nyde Indtægterne deraf. Naar Udvalgets ærede Drdfører imod denne Sammensætning af Taxationskommissionerne, som findes i Regjeringens

Forslag, indvendte, at det jo vel kunde være, at Amtmanden kunde være interesseret i Sagen, og at han i saa Fald ikke var den rette Mand til at træffe Valget mellem, hvilke af de faste Burderingsmænd der skulde foretage Taxationen, saa er det ganske vist Noget, der kan være muligt; det kan ikke negtes, at hvis han er personlig interesseret i Sagen, saa bør han ganske vist ikke træffe Valget, og saafremt der derfor i denne Henseende skulde være nogen Vacune i Lovforslaget, saa vil man jo ganske vist kunne give en Regel for saadanne særegne Tilfælde, men det kan aabenbart ikke være nogen Grund til i det Hele at fravige de Regler om Sammensætning af Kommissionerne, som findes i Lovudkastet. Forsaavidt den ærede Drdfører bemærkede, at Amtmanden heller ikke var den Rette til at repræsentere begge Parter og varetage begge Parter's Interesse, hvilke han betegnede som Fæsteren og vedkommende Besidder, saa hviler dette paa den samme urigtige Anskuelse, som jeg før omtalte, nemlig, at de, der staa imod hinanden og hvis Interesser skulle afveies, skulde være Fæsteren og Besidderen, medens det i Virkeligheden er Besidderen og den Successionsberettigede. Men hvad man end mener om den heldigst mulige Sammensætning, saa tror jeg under alle Omstændigheder, at det, som det ærede Udvalgs Flertal har foreslaaet, ikke bør vedtages. Jeg kan gjerne gaa ind paa, skjøndt jeg ikke selv finder det grundet, at maaffe de almindelige faste Burderingsmænd ikke ville være de Bedste til at foretage Burderingen af de store Godser, som der her er Tale om, jeg ser egentlig ikke, hvorfor de ikke ligesaa vel kunne vurdere disse Godser som andre Eiendomme, men lad saa være, sæt, at man antager det, nu vel, saa kan man sammensætte dem paa en anden Maade. og s. Ex. gaa den Bet, som der flere Gange har været Tale om, nemlig at lade Justitsministeren for hvert enkelt Tilfælde vælge de to Medlemmer, som skulde sammentræde med Formanden, eller vælge en hvilken som helst anden Maade; men det, der her er foreslaaet, nemlig at indblande Rigsdagen, at indblande begge Thing i disse Forhold, det forekommer mig afgjort urigtigt. En saadan Indblanding af Rigsdagen i Afgjørelsen af