

mer mig besynderligt, at Ordføreren da ikke er valgt blandt dem, der danne den større Flershed. Det var kun denne ganske almindelige Bemærkning, jeg vilde fremsætte, men dette gjælder for mangfoldige lignende Tilfælde, og jeg vil dog gøre det gjældende her som Noget, vi maatte søge at undgaa saavidt som muligt. Der er endnu en Bemærkning, som jeg med Hensyn til Sagen selv vil tillade mig at gøre, og det er denne: naar der er fremhævet et enkelt Tilfælde med Hensyn til, at visse Stifterelser ikke kunne gaa ind under denne Lov, da er det i det Mindste mit Haab, at der fra den høie Regjerings Side vil blive gjort Skridt til, at den Slags Undtagelser bringes ud af Verden, idet det jo er selve Regjeringen, det skyldes, at saadanne abnorme Forhold finde Sted; thi netop den Bevillingsmyndighed, som Regjeringen har havt, har været medvirkende til, at ofte kaabelige og urimelige Bestemmelser ere indsatte i disse Fundatser. Har en tidligere Regjering begaaet, jeg kalder dem Feil, det kan man vist godt kalde dem, saa paahviler det ogsaa Regjeringen, saalænge der ikke foreligger et Brud paa denne Bevillingsmyndighed, at gjøre denne Slags Fortidsdaarflaer gode igjen.

**Justitsministeren:** Jeg vil ikke komme dybt ind paa saadanne Tilfælde, til hvilke det ærede Medlem sigtede; det er en Selfølge, at ingen Regjering er feilfri hverken den nuværende eller de forbigangne eller nogen tilkommende; men de, der nærmest var Spørgsmaal om i saadanne Tilfælde, var aabenbart Testatorerne, Fundatorerne. I saadanne Tilfælde har Regjeringen ikke sat disse Bestemmelser ind, men vedkommende Fundator har i sin Tid sat nogle Bestemmelser ind, som ikke behøve nuomstunder. Det er dog et lidt andet Forhold, end det lød i det ærede Medlems Mund; videre skal jeg dog ikke gaa ind derpaa. Nagtet der ikke foreligger noget Ændringsforslag fra det ærede Medlem (Frederiksen), som nærmest omtalte Fideikommisskapitaler, maa jeg dog atter minde om den naturlige Grund til det nuværende Forslags Begrænsning, som det ærede Medlem meget godt maa kjende, men dog stadigt skyder bort. Dette Lovforslag har

til Hensigt at gennemføre Grundlovens Bestemmelse; men Grundlovsbestemmelsen taler ikke om Fideikommisskapitaler. Der kan ganske vist komme enkelte Uoverensstemmelser tilsyne, saaledes som det ærede Medlem paapegede, ved en saadan Begrænsning. Men for det Første er det jo givet, at Lovgivningen ikke paa een Gang kan møde alle Forhold og Tilfælde, og derhos maa det ogsaa erindres, at for at overhovedet de Tilfælde skulde kunne sammenstilles, som det ærede Medlem sammenstillede, maatte det være givet, at Vedkommende ogsaa ved Fideikommisskapitaler kunde fyldestgøre de Betingelser, som ere forudsatte i nærværende Lovforslags første Afdeling, altsaa en Uoverenskomst mellem den, der nu nyder Fideikommisset og den nærmeste Succesfor og Hovederne for de andre successionsberettigede Linier. Naar ikke disse Betingelser ere tilstede, er der aldeles ikke Righed; men Hovedsagen har for mig som sagt været, at Bearbejdelsen eller ikke saa meget Bearbejdelsen som Gjennemførelsen af en saadan Modifikationslov som den nuværende, holdt indenfor Grundlovens Ramme, er vanstelig nok til ikke yderligere at bebyrdes med alle de Spørgsmaal, som kunne opstaa, dersom man rører ved Fideikommisskapitaler.

**Sable:** Jeg vil kun gjøre den Bemærkning ligeoverfor den høitærede Justitsminister, at naar han kaster Skylden for slige Bestemmelser over paa Fundatorerne og Testatorerne, maa jeg dog bemærke, at denne Slags Stifterelser ikke komme tilstede, uden at Regjeringen har stadfæstet Bestemmelserne. Det er jo offentligt Gods, der staar under Justitsministeriets Tilsyn. Det er altsaa Regjeringen og nu Justitsministeren, der har at paase, at der ikke i Fundatserne indkommer saadanne Bestemmelser, og den samme Pligt har paa hvilet Fortiden.

**Frederiksen:** Jeg tror, at en Lov som denne ikke bør skrives saaledes, at man ængstelig vogter sig for at gaa et eneste Skridt videre, end man efter Grundlovens strenge Bud er berettiget til, men det forekommer mig, at den eneste rigtige Grundbetragtning, man her kan gaa ud fra, er, hvad der i og