

en Indkomstskat, saaledes som den er bleven udviklet blandt Andet af det ærede Medlem for Bette Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), men at jeg, som Sagen nu staar, dog paa ingen Maade vil give min Stemme til en Indkomstskat, naar der ikke derved kan opnaas en billigere Fordeling af andre Skatter, nemlig at der kan lattes de mere Ubemidlede i Landet noget, og at den Del af Statsbyrderne, som de maa bære, bliver lagt over paa andre Skuldre, som ere mere kraftige til at bære dem. Under disse Omstændigheder stiller jeg mig paa denne Maade, og i Dag vil jeg stemme imod baade Forslagene under Nr. 14 og 15, fordi jeg anser Spørgsmaalet for Noget, som kommer til at foreligge paany i en anden Skikkelse ved 3die Behandling, og derfor er det mig i Grunden ligegyldigt, hvorledes det gaar med Forslagene i Dag; vi blive jo ikke staaende ved denné Afgjørelse.

Bøffen: Efterat den høitærede Minister har godkendt Tanken i Forslag under Nr. 16 om Salg af den botaniske Have, saa bliver kun det Spørgsmaal tilbage, hvorledes denne Tanke skal udføres. Den høitærede Minister har ment, at det ikke var tilstrækkeligt at gjøre det under den Form, vi have foreslaet; Flertallet har imidlertid anset det for tilstrækkeligt, idet man ikke kunde se nogen bindende Kraft i den Overenskomst, der var truffen mellem Universitetet og Statskassen; men hvis man skulde kunne risikere en Proces mellem Universitetet og Statskassen om denne Kvotadel, saa er det vist bedst at undgaa dette, og jeg antager derfor, at Udvalget vil være betænkt paa at tilføie en Anmærkning paa dette Punkt, som vil kunne løse hele denne Gaade. Det kunde kun glæde mig, at den høitærede Minister billigede den Betragtning, at Afdrag paa Statsgjælden skal høre til det ordinære Budget; men Konsekvensen forekommer mig rigtignok at være den, at da de Udgifter, som anvendes til Anlæg og navnlig til Jernbaneanlæg, nødvendigvis maa henhøre under Formueomsætninger, de saa faae Plads paa et andet Sted i Budgettet. Jeg skal derfor ligeoverfor de ærede Medlemmer for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Tauber) og Odense Amts

4de Valgkreds (H. C. D. Müller) udtale, at man kan ganske vist se en Tendents i den Forbindelse, som ønskes tilveiebragt mellem Indkomstskatten og de jydffe Jernbaner, men det er en Tendents, som det forekommer mig, der ingen Grund er til at støtte. Her er Spørgsmaal om, i hvilken Form man vil anvende Reservecensens Midler, derom have Meningerne været delte i sin Tid, og det ere de endnu, om det er rigtigt at anbringe dem i Jernbaner; men at det er en Form for Omsetningen at anbringe Kapitaler i Jernbaner, forekommer mig utvivlsomt. Naar det ærede Medlem siger, at han vil slaa Forbindelsen mellem Jernbanerne og Indkomstskatten fast, saa siger jeg, at jeg vil slaa den modsatte Anskuelse fast, og jeg tror i den Henseende dog alligevel, at Flertallet af det høie Things Medlemmer vil give mig Medhold. Jeg glemte forrige Gang, jeg havde Ordet, at bemærke, at det i Betænkningen, hvor der tales om Indkomstskatten, hedder, at Flertallet foreslaar tilveiebragt omtrent 1 Million ved en Indkomstskat. Dette Ord „omtrent“ indeslutter dog en Uenighed mellem Udvalgets Flertals Medlemmer om Størrelsen, idet det maa fortolkes efter temmelig vide Grændser, thi, som den følgende Forhandling af selve Indkomstskatloven vil vise, ligger der deri en Uenighed, som gaar fra 1 til 1 1/4 pCt., der vel betyder omtrent 200,000 Rd. Jeg, og i alt Fald eet Medlem foruden mig, vil paa ingen Maade kunne gaa yderligere end til 1 pCt., som omtrent netop svarer til det Understud paa Aarets Budget, jeg har tilladt mig at gjøre opmærksom paa. Jeg skal dog ligeoverfor det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Tauber), som sagde, at Afstemningen over Post 14 vilde være afgjørende med Hensyn til Spørgsmaalet om en Indkomstskat eller ikke, bemærke, at det allerede fra to Medlemmers Side her i Salen er udtalt, at deres Afstemning over dette Forslag ikke skulde betyde Noget for eller imod Indkomstskatten, og disse to Medlemmer ere Folkehingsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Wintber) og mig. Jeg tror derfor ikke, man kan lægge den Betydning i denne Afstemning, som han vilde lægge i den. Naar i mit Forslag om Kreditbevistne, hvilket For-