

Diebstiftet en let Udgang, idet der er en Jernbane fra Struer til Hølstebro og i Løbet af et Par Aar, vil den ogsaa have Jernbane til Ringkjøbing, hvormod en ikke ubetydelig Del af Ringkjøbing Amt, Nørre- og Bølling-Herredet, vil have overordentlig Banstykthed ved at komme til Hølstebro, og en Jernbane mellem Ringkjøbing og Hølstebro vil ikke gjøre det i samme Grad lettere for dem at komme til Hølstebro som for Befolkningen i den nordlige Del af Amtet at komme til Ringkjøbing. Jeg tror derfor, det fortjener Overveelse, om det ikke er rigtigt at nedlægge Amtstuen i Hølstebro og beholde den i Ringkjøbing.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, fattedes Sagens Overgang, til anden Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 68 Stemmer:

**Fjord:** Det kunde maasse synes overflødig at henvise et saaa lidet og ubetydeligt Lovforslag som dette til et Udvalg, men da der dog er kommet stærke Udtalelser frem om, hvilken Amtstue det vilde være hensigtsmæssigt at nedlægge, enten Ringkjøbing eller Hølstebro Amtstue, og da jeg tror, der kunde være adskillige Ting, at undersøge, som kunde faae Indflydelse derpaa, skal jeg foreslaa Sagen henvist til et Udvalg paa 5 Medlemmer.

**J. Masmussen:** Jeg tillader mig at støtte det Forslag, der nu fremkom fra det ærede Medlem.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gik man til Afstemning, hvorved

Fjords Forslag: At der nedsattes et Udvalg, bestaaende af 5 Medlemmer, vedtoges med 48 St. mod 8.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: Første Behandling af „Forslag til Lov om Ophævelse af § 69 i Lov om Brugen af stemplet Papir af 19de Februar 1861“.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 1283—84).

**Schjørring:** Jeg vilde gjerne tillade mig at rette et Spørgsmaal til den ærede Minister i Anledning af dette Lovforslag, idet jeg nemlig vilde spørge ham om, hvorledes det skal gaa med de Bestallingsgebyrer, der erlægges af de i Lovforslaget omhandlede Bestallinger. Det er i alt Fald i Reglen Tilfældet, at der ved den Slags Bestallinger, foruden Stempelpapiret til Bestallingsbrevet tillige bliver at erlægge et Gebyr, som, saavidt Bestallingen udfærdiges af et Ministerium, tilfalder Statskassen og altsaa findes paa Finantsloven under Departementspostler, men saavidt den udfærdiges af andre Autoriteter, gaar i andre Kasser. Naar man vil paa heraaabe sig Grundsetningen i den almindelige Lønningslov, som ophæver Bestallingsgebyrerne for de egentlige Embedsmænds Vedkommende, men slet ikke taler om Stempelpapir af den Grund, at disse Bestallinger slet ikke skrives paa Stempelpapir, ligger det vistnok saa nær at ophæve Bestallingsgebyret for de andre Bestallinger fremfor at indskrænke sig til at omhandle det stemplede Papir. Jeg gaar nemlig ud fra, at disse Bestallingsgebyrer ere blevne at bestaa, efterat Loven af 26de Marts f. A. er udkommen, og jeg kan nævne et Exempel paa, at dette ogsaa er Administrationens Mening. Bestallingerne som Betør, Maaler og Brager i Kjøbstæderne er en af dem, for hvilke der udfærdiges Bestalling, som skrives paa Stempelpapir, og hvorfor der desuden svares en Afgift til Statskassen af, saavidt jeg erindrer, 16 Rd. 5 Mk., men saadan Afgift er bleven krævet af vedkommende Ministerium, ogsaa efter at Loven af 26de Marts f. A. er udkommen. Jeg vil nu spørge den ærede Minister, om han ikke ved Lovforslagets Affattelse har tænkt paa disse Gebyrer, og om han ikke muligvis mener, at vi burde tage dem med.

**Finantsministeren:** Jeg tilstaaer, at jeg ikke har tænkt paa disse Gebyrer, men dette har vist en naturlig Grund i, at dette Forhold, saavidt mig bekjendt, ikke finder Sted under Finantsministeriet. Saavidt mig bekjendt, blive alle Bestallinger, som udfærdiges derfra, udfærdigede uden Gebyr, men Forhol-