

3097 2den Beh. af Finantslovf. f. Finantsaaret fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873. 3098

gaaede frem i Sognene, og de have ikke villet boie sig for den Indtægt, Bedkommende har opgivet, og derfor har Selvanmeldelserne paa de allerfleste Steder ingen Betydning faaet. Jeg kan altsaa ikke være med til paany at ligne en Skat for 2 Aar efter Skatteloven af 2den Juli 1870, men maaffe kunde man gaa den Mellemvei, som det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Boissen) har omtalt, at tage Skatten kun for 1 Aar. Dertil vil jeg imidlertid sige, at saa forekommer det mig, at det bliver altfor kostbart, thi saa vil det for 1 Aar komme til at koste 75,000 Rd. eller ligesom sidst godt og vel 60,000 Rd. Støttet paa disse Grunde, kan jeg kun være imod en Indkomstskat for Tiden, men, vel at mærke, ogsaa kun for Tiden. Dersom det mod Forventning skulde vise sig, at vi faae en Indskrænkning i Bygningsafgiften eller Soldsafgiften eller i nogle andre af de Skatter, hvorom der foreligger Lovforslag til Behandling, skal jeg for mit Bedkommende ikke være villig til under disse forandrede Omstændigheder at gaa med til en Indkomstskat, men foreløbig maa jeg paastaa, at den hverken er nødvendig eller ønskelig.

Tauber: Jeg har nu hørt 4 forskjellige Opjørelser af, hvorledes Balancen maa antages at ville stille sig, og jeg skal paa ingen Maade tilføie en femte, men jeg skal endog for mit Bedkommende gaa ud fra, at den ugunstigste af de Balancer, der ere opstillede, maaffe er den rette. Jeg vil ikke tiltræde den; men jeg vil gaa ud derfra, og jeg vil altsaa gaa ud fra, at vi i Virkeligheden ville have et temmelig betydeligt Underflud, dog ikke højere end omtrent 1,300,000 Rd.; det er det Høieste, der er regnet. (En Stemme: Tillægsbevillingen!) Det ærede Medlem siger: „Tillægsbevillingen“, men jeg tror dog, at det Resultat, hvortil han kom, var, at Underbalancen ikke vilde være højere end imellem 1 og 1½ Million Rd. Selv om man imidlertid gaar ud fra, at vi til næste Aar

ville have et saadant Underflud, tror jeg dog, man maa stille sig det Spørgsmaal, om det kan forlanges, at vi her i eet Aar skulle paatage os baade Fortidens, Nutidens og Fremtidens Byrder. Men det er egentlig det, der forlanges. Man forlanger, at vi haade skulle gjøre Afdrag paa Statsgjælden — det gjør mig ondt, at jeg ikke i Diebliffet ser det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) her, thi han vilde maaffe tiltræde, hvad jeg siger — at vi tillige skulle bære de extraordinære Krigsudgifter, som ere en Følge af de Forhold, der for Diebliffet eksistere i Europa, og at vi endelig skulle paatage os Bygning af Jernbaner til et Beløb af et Par Millioner, som kommer Fremtiden til Gode, men ikke os. Jeg tror ikke, at man med nogensomhelst Foie kan forlange, at den nuværende Elægt skal paatage sig alle 3 Dele i fuldt Maal. Vi skulle bære vor Del og vor rundelige Del af Byrden; men det kan ikke siges at være en Fordring, man maa stille til en forsvaerlig Balance, som det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Boissen) udtrykte sig, at vi for det næste Aars ordinære Indtægter baade skulde udrede de ordinære Afdrag paa Statsgjælden, at vi skulle bære de betydelige Forsvarsudgifter, og at vi endelig skulle bygge Jernbaner i det Maal, hvorom her er Tale. Det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds gjorde en Indsigelse imod, at vi skulde have Indkomstskatten, fordi vi bygge Jernbaner. Jo, mine Herrer, det er i Virkeligheden derfor, vel ikke umiddelbart, men middelbart. Jeg har ikke i mindste Maade i Sinde atter at reise Jernbanespørgsmaalet; ethvert Medlem her i Thinget maa tværtimod efter de Afstemninger, der her have fundet Sted, indrømme, at det er aldeles afgjort, at de Jernbaner, der ere bevilgede og vedtagne, skulle bygges i den Tid, som foreskrevet er; men paa den anden Side maa man sige, at det er Bygningen af disse Jernbaner til et Beløb af 18—1900,000 Rd., som bevirker Underfludet. Der kan ikke være nogen Tvivl om,