

den rigsmiſtteren: Det er en Feiltagelse, jeg har ikke ſagt, at der vilde blive Tale om nogen ſtor Extraudgift!). Om Forladelse, ſaaledes forſtod jeg den høitærede Miniſter; men alſaa har jeg ikke Andet at ſige, end at, ſkjøndt jeg ellers kunde have fundet mig opfordret til at gjøre nogle Bemærkninger om denne Sag, ſkal jeg følge den høitærede Miniſters Duſſe og ganſke afholde mig fra at udtale nogensomhelſt Dom om de paagjældende Parter.

Schjørring: Da der med Henſyn til Spørgsmaalet om Havnekommiſſionens Forhold ligeoverfor Havneanlæggets Udførelſe fra Medlemmer af Udvalget er fremkommet ſaa modſatte Anſkueller, uden at der i ſaa Henſeende foreligger Nogetſomhelſt i den trykte Betænkning, finder jeg mig foranlediget til for Fremtidens Skyld at minde om, at der ikke paa Udvalgets Begne er udtalt Noget i Henſeende til dette Punkt, idet navnlig den ærede Ordfører, hvad han ogſaa udtrykkelig erklærede, forſaavidt kun talte paa ſine egne Begne. Jeg vil dernæſt tillade mig at anmode den høitærede Indenrigsminiſter om at oplyſe, om ikke Kontraktens Beſtemmelse om den løbende ugentlige Muſkt er kommen til Anvendelſe fra 1ſte Oktober d. A., ſaaledes at alſaa denne Muſkt, der, ſaavidt jeg erindrer, er 300 Rd. om Ugen, indeholdes i det Beløb, der udbetales Entreprenøren.

Boſſen: Da den ærede Ordfører udtalte, at han kun talte paa ſine egne og maaffe ogſaa paa et andet Udvalgsmedlems Begne, ſaa ſkal jeg, da dette Medlem ſandſynligviſ er mig, kun udtale dette, at, hvad vi hørte fra den ærede Ordfører, ganſke viſt ikke ſvarer til de Ytringer, ſom i den omtalte Henſeende ere ſaldne i Udvalget fra min Side, idet jeg ligesom det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (Hage) ønſkede, at vi ikke paa nogen Maade ſkulde indlade os paa at bedømme Forholdet overfor Entreprenøren. Det er et Forhold, ſom efter min Mening aldeles ikke kan vedkomme Thinget her. Derimod har jeg ønſket at udtale det Forbehold ligeoverfor denne Sag, at naar

Tiden kommer, Anſvaret ligeoverfor Rigsdagen da falder, hvor det alene kan og bør falde.

Ordføreren: Det Medlem af Udvalget, hvortil jeg ſigtede, var ikke det ærede Medlem, ſom havde Ordet. Det Forbehold, ſom han nu bemærkede burde tages, tror jeg ogſaa, at jeg hvis de ærede Medlemmer ville erindre de Bemærkninger, hvormed jeg indledede denne Sag — tog paa Udvalgets eller viſe Udvalgsmedlemmers Begne. Jeg har aldeles ikke tilladt mig at udtale nogen nærmere Dom over, hvormeget Berettiget eller Ubertigt, der kunde være i de forſkjellige Ting, ſom Entreprenøren finder ſig beſøiet til at gjøre gjældende overfor de vedkommende Embedsmænd. Jeg tror kun at have udtalt, hvad jeg ikke behøvede de Dplyſninger til, ſom jeg ſom Medlem af Udvalget har ſaaet, men ſom jeg ikke er berettiget til at føre frem i Salen her, idet der til Grund for min Udtalelſe har foreligget tilſtræffelige andre Data, ſom andetſtedsfra vare mig bekjendte, og ſom viſtnok ogſaa Thinget kjender andetſtedsfra, ligesom de ogſaa ere bekjendte for Mange udenfor. Jeg ſkal ogſaa bemærke, at jeg, da jeg fremdrog adſkillige Ting, ikke udtrykkelig fremdrog de forſkjellige vigtige Spørgsmaal, ſom angaa Stridspunkterne imellem Entreprenøren og Embedsmændene, men derimod væſentlig ſigtede til det hele Arbeide i Almindelighed, der fra Autoriteternes Side laa til Basis ved Arbeidets Begyndelſe, ligesom ogſaa til de ſom bekjendt meget ſtore Forandringer, der ere foregaaede deri.

Indenrigsminiſteren: Forſaavidt den ærede Ordfører betegnede det Arbeide, han ſidſt henviſte til, ſom letſindigt, vil jeg blot gjøre opmærksom paa, at er der nogen Letſindighed præſteret i ſaa Henſeende, deler den lovgivende Magt Anſvaret derfor; thi Sagen har foreligget den, da der var Spørgsmaal om at votere den Lov, iſølge hvilken Arbeidet foretages. — Forſaavidt jeg ſkulde have været ſaa uheldig at blive miſforſtaaet af Andre end det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 3die Valgfreds (A. Hage), gjentager jeg her, at