

burg; Holm, S.; Holstein-Holsteinborg; Høgsbro; Jensen, Chr.; Jensen, Jens; Jørgensen, S.; Jørgensen, Sylvester; Jørgensen, Søren; Klein; Koch; Kosob; Kruse; Larsen, L.; Larsen, E. G.; Müller; Møller, Høyer-; Nyholm, C. B.;

Nei.

Pedersen, P. (Frøderiksborg Amts 3die Valgkreds); Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Povlsen; Rasmussen; Rotwitt; Schrøll; Tøjber; Thorup; Winther; Zahle; Albretsen, S.; Christensen, D.; Christensen, S.; Christensen, Th.; Clausager; Faa-borg; Frølund; Hansen, E.; Hansen, S. A.; Hansen, N.; Holm, B.; Jensen, S.; Jensen, S. P.; Kjær; Madsen; Müllen; Mørck, E. G.; Nielsen, A.; Nielsen, P.; Nielsen, Th.

Stemte ikke.

Bjessen; Christensen, B.

Fraværende med Drløb.

Olsen; Andersen, E.; Mørk, S. M.; Nyholm, E. G.

Fraværende.

Rimestad, Chr.; Schönheyder (Syg); Berg; Bregendahl; Bri; Fenger; Gød; Hall; Hansen, C. (Syg); Jagd; Leth.

Det næste Afsnit, der fattes under Forhandling, dannedes af § 26 II. a.—m. (se Tillæg A. Sp. 145—46), med de dertil stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Nr. 52—53, Sp. 147—48, jfr. sammesteds Nr. 83—86 Sp. 125—34).

**Ordføreren:** Spørgsmaalet om Afdraget paa den indenlandske Gjæld, som findes under denne Paragraf, har Udvalget troet det rigtigt at opsette Forhandlingen af, til § 10 foreligger, hvortil De ville se, at der foreligger Forslag fra et Medlem, som ogsaa af § 3, hvor dette Spørgsmaal naturligt forekommer i Forbindelse med det hele Spørgsmaal om Dieservefonden; det store Afdrag paa den indenlandske Gjæld er Spørgsmaalet om Kreditbeviserne, hvilket vi, som sagt, have troet paa disse andre Punk-

ter naturligen kunde finde en Dmtale. Det vigtigste Punkt, der her foreligger, er ikke noget Forslag, men endel af Betænkningen, der, som de Herrer ville se, omfatter Spørgsmaalet om Esbjerg Havn. De ville der finde aftrykt en nærmere Meddelelse om det hele sørgelige Standpunkt, hvorpaa Arbejderne ved dette Havnearlæg staa, og De ville se, at der fra Udvalgets Side er foretaget et Uddrag af en Beretning om Arbeidets Fremgang, som gaar til 30te September 1871. Jeg skal med Hensyn til det, der her foreligger, ganske indskrænke mig til at henvise ærede Medlemmer til det, der findes i Betænkningen. Inden jeg har hørt andre Medlemmer udtale sig om denne Sag, skal jeg indskrænke mig til ogsaa ligeoverfor selve Spørgsmaalet om, hvad der er at gjøre i dette vigtige Anliggende, at accentuere, hvad De ville finde udtalt fra Udvalgets Side i Betænkningen. Udvalget forventer, at den ærede Minister strengt vil paase Statens Lørd i Overensstemmelse med de i Kontrakten fastsatte Betingelser; Udvalget tilføjer, at, saafremt Ministeren skulde tro, at Statens Lørd bedst varetages derved, at der sluttes en ny Kontrakt med den Entrepreneur, der nu har Arbeidet, der da maa blive sørget for, at der ved denne nye Kontrakt opnaas fuld Betryggelse for, at Arbeidet kan fremmes, saaledes at Døshavnen allerede kan komme til at benyttes inden Udgangen af Aaret 1872 og samtlige tilbageværende Arbejder efter den allerede fastsatte Plan forinden den 1ste Oktober 1873, ligesom ogsaa, at Ministeren vil skaffe sig Sikkerhed for, at disse Friste ikke overskrides. Naar vi have tilføjet dette Sidste, saa er det ikke vor Mening paa nogen Maade derved at ville anvise den høitærede Minister en Bøi, hvorpaa han skulde komme ud af det Forhold, hvort han for Diebliffet skulde befinde sig til den paagjældende Entrepreneur; vi overlade denne Sag ganske til Ministerens fulde Ansvar og udtale kun den Forventning, at Ministeren, hvis han, efter hvad han skønner rigtigt, skulde finde det hensigtsmæssigt at afslutte en ny Kontrakt, en saadan ny Overenskomst med Entrepreneur'en da i denne nye Overenskomst vil sørge for, at disse Lids-