

at der foreligger 3 Forslag, et om at nedsætte et Udvalg paa 15 Medlemmer, et om at nedsætte et Udvalg paa 11 Medlemmer og et om at henvise Lovudkastet til Finantsudvalget.

**Berg:** Jeg vil kun sige, at jeg ikke vil kunne gaa ind paa den Hensigt, som det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) gjorde. Jeg tror, som jeg allerede har antydet, at der er saamange forskellige Spørgsmaal at overveje i Forbindelse med denne Lov, at et noget talrigt Udvalg om en saa stor Sag er velbegrundet.

**Bregendahl:** Der er ganske vist ved første Diekast noget meget Tiltalende ved den Grund, det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) nævnte for at nedsætte et talrigt Udvalg, nemlig at henvise alle Skattelove til et saadant særligt Udvalg; men naar vi se hen til en af de Love, der foreligge og ogsaa idag ere paa Dagsordenen, saa er den ganske vist en Skattelov, en Lov af stor finantstet Betydning, men man maa dog erindre, at det ogsaa er en Lov, som har en anden Betydning end at være en egentlig Skattelov. Jeg sigter herved til Toldloven. Jeg tror ikke, det er rigtigt at nedsætte et Udvalg over Toldloven blot alene af Hensyn til dens Bessaffenhed som Bessatningslov. Der er andre Omstændigheder, som ved Bedommelsen af dette Lovforslags enkelte Bestemmelser bør komme i Betragtning end saadanne Omstændigheder, der alene høre ind under Begrebet Skat, og det er desuden et Lovforslag, som er beregnet paa at have en ganske anden blivende Betydning end det, der nu er Spørgsmaal om, nemlig Loven om en overordentlig Skat paa 2 Aar. Dette Forslag slutter sig til en Lov, der allerede er vedtagen ifjor, og jeg kan ikke tro, at Thingets Flertal vil finde det ønskeligt, at hele den Behandling, der tidligere fandt Sted om Kontingents og Procentsystemet o. s. v., nu paa ny skulde optages. Det forekommer mig derfor, at det Forslag har Mest for sig, som blev fremsat af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds (Schjørring), nemlig at man skulde henvise det foreliggende Lovforslag

til Finantsudvalget. Det er et Lovforslag, som har alene en finantstet Karakter og det af en saadan Bessaffenhed, at det kun knytter sig til den finantstete Stilling i det første kommende og i det andet kommende Finantsaar. Det forekommer mig saaledes, at Spørgsmaalet om Nødvendigheden af Skatten og om Størrelsen af denne kun kan bedømmes i Forbindelse med Finantsloven, og jeg skal derfor anbefale det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Thisted Amts 4de Valgkreds.

**Frederiksen:** Jeg er ganske enig med det ærede Medlem, der i dette Dieblif havde Ordet, om, at man ikke bør nedsætte noget særligt Udvalg om denne Sag. Vil man ikke have dette Udvalg fælles for flere Skattesager, saa er der kun een Plads for det, og det er i Finantsudvalget, men det forekommer mig, at der er Meget, som taler for et Udvalg fælles for flere af disse Sager og ikke mindst netop for Toldsagen og den foreliggende Sag. Hvis de ærede Medlemmer ville erindre de bestjendte Meningsforffjelligheder, som findes her i denne Sal med Hensyn til Toldsagen, saa forekommer det mig, at det er netop Meningsforffjelligheder, som lettest finde deres Udvjvning, naar Toldsagen tages i Forbindelse med Indkomstskattesagen. Der er f. Ex. Spørgsmaal om den Byrde, som igjennem Toldloven lægges paa den fattige Klasse af Befolkningen ved Afgifter af Gjenstande som Sukker og Kaffe. Det vil erindres, at der i denne Henseende er en temmelig bestemt Meningsforffjellighed mellem os, som det dog er af største Bigtighed at komme ud over, naar der skal fremkomme et nogenlunde heldigt Resultat, og der er ialtsald Mange her, som med mig mene, at den bedste Udvei er at give med den ene Haand gjennem Indkomstskatten, hvad man af praktiske Grunde formentlig er nødt til at lægge paa igjennem Tolden. Jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem i, at saadanne Sager som Toldloven kræve en ganske særegen Hensynstagen ved Bessættelsen af Udvalg, men jeg tror, at naar man har et saa stort Udvalg som et paa 15 Medlem-