

Rd. uden Rente skulle nu stemples med 5 Mk., men jeg forstaar Wædringsforslaget under Nr. 13 saaledes, at et Gjælds-brev paa 5,000 Rd. derefter skal stemples med 50 Skrillinger, hvilket er mere end det Dobbelte af, hvad Stempelafgiften nu er. Det ærede Medlem, som har stillet Forslaget, siger — og deri understøttes han med Hensyn til Verler af den høitærede Minister — at disse Gjælds-breve kunne bære den forhøiede Stempelafgift, og det tror jeg ogsaa, at de meget vel kunne, men Sagen er at faae Publikum til at bruge Stemplet, og jeg paastaar, at en saadan Forandring i Stempelloven vil medføre det Modfatte af, hvad man tror. Banen er noget ganske overordentlig godt; man har nu overvundet den Udfik at skrive Verler paa ustemplet Papir; men her kommer man med et helt nyt Forslag om en hel Klasse af Gjælds-breve, Verler derunder indbefattede, og vil forøge Afgiften, idetmindste naar de gaa til en vis Sum, og det tror jeg ikke vil finde Indgang hos Publikum. Vi behøve jo ikke at forøge Stempelintraderne, thi de ere, saavidt mig bekjendt, stadig tiltagne siden 1861 og staa nu langt over den Sum, der dengang blev paaregnet. Man antog, at der ved den nye Stempellovs Udgivelse vilde komme en Nedgang i Stempelindtægterne, og man dækkede den ved den samtidige Lov om Forhøielse af Arveafgift. Man anstillede en Kalkule over begge Loves Virkninger, og om den formodede Indtægt derefter, men jeg maa antage, at denne Kalkule er langt overtruffen for begge Loves Bedkommende. Naar der nu kalkuleres 30,000 Rd. som Forøgelse ved Bærelstemplerne, er dette ikke nogen ubetydelig Forøgelse ved den Slags Gjælds-breve, men en meget betydelig, og den stemmer ikke med den Forudsætning, hvorunder den nuværende Stempellov og tilsvarende Arveafgiftslov udkom. Jeg maa derfor tilraade, at man stemmer imod Wædringsforslaget under Nr. 13, og at man derimod stemmer for Forslaget under Nr. 12.

Frederiksen: Jeg tror, at naar der er Spørgsmaal om at bestatte, hvad enten det er Rige eller Fattige, er der en Ting, som man ikke har Lov at undlade at tage Hensyn til,

det er at bestatte ligeligt. Men ved den Skattelov, som her er forelagt, eksisterer der ingenfomhelst Ligelighed. Det kan passe sig for Østerrig maaste, skjøndt jeg veed virkelig ikke, om ikke Østerrig nu ogsaa er over Sligt, maaste for Spanien og den Slags Stater, som maa gribe til hvilkenfomhelst Indtægtskilde, de vel kunne finde, for at faae de fornødne Summer ind, men det passer sig sandelig ikke for Kongeriget Danmark at paalægge en Skat, hvor der end ikke gjøres Forsøg paa at spørge om Ligelighed og Retfærdighed. Det er sagt, at det skal passe med den øvrige Stempellov. Det ærede Medlem, der nys havde Ordet, talte om forskjellige Obligationer; men han gjorde dog opmærksom paa, hvorlunde de Obligationer, der her nærmest kunde være Anledning til at sammenligne med, danske Statsobligationer, ere frie for Skat. Man kan føie mange til. Det er ikke noget Særligt for de danske Statsobligationer. Der er Nationalbankaktier, Privatbankaktier og mangfoldige andre af den Slags Papiere, hvor der ikke er Tale om en saadan Afgift, og sammenligner man Statsobligationer med mange andre specielle Formueanvendelser, som der kunde være Anledning til at sammenligne dem med, er der heller ikke Spørgsmaal om en saadan Stempelpligt. Jeg tilstaar, at for mit Bedkommende gjør ganske vist den Betragtning sig gjældende, at alle de Afgifter, jeg finder samlede under Benævnelser Stempelafgifter, ere Afgifter, som i mine Dine kun er et Lids-spørgsmaal, naar vi helt skulle affkaste dem. Det er en Samling af Afgifter, der alle til Hobe ikke hvile paa nogen virkelig Skattepligt, og naar jeg ser paa hele vor finantzielle Stillning, forekommer det mig, at den Tid ikke kan være saa meget fjern, da vi kunne tage den Slags Byrder bort, Byrder, der, som det ærede Medlem her næved (Nee) sagde, hvile paa de flittigste, virksomste og dygtigste, den Folkeklasse, man netop nødigst skulde ramme for stærk. Derfor det ærede Medlem øvre paa den anden Side (Alberti), der syntes med sær Forskjærlighed at slutte sig til denne Skattelov, skjøndt han ellers ikke er saa velvillig overfor Stattelove, der komme fra Finantzministeren, kan jeg ikke afholde mig fra at citere en Au-