

Lovgivning, eller om vi i denne Retning stille os paa et forskjelligt Standpunkt. Men det ærede Mindretal har heller ikke fuldkommen Ret, naar han vil benegte, at man skulde kunne finde noget Tilsvarende i fremmede Lande. Det ærede Mindretal, som ganske vist har den For- tjænfte at have erhvervet adskillige Dplysnin- ger om Forholdene i fremmede Lande og navn- lig i England, og derved at have fremstillet Dplysning, om en engelsk Lovbestemmelse, der er nyere end den, der synes at have været kjendt paa den Tid, da Lovforslaget blev udar- bejdet, har paa samme Tid, som han tildels med Rette bemærker, at hvad der er anført i Lovforslagets Motiver, ikke er aldeles korrekt, selv brugt nogle Udtalelser, som man kan be- tegne paa samme Maade. Naar Alt kommer til Alt, vil det ses, at medens det ærede Min- dretal i Virkeligheden indrømmer — og han kan heller ikke Andet —, at man kjender Beskatning ved Stempel paa fremmede Obliga- tioner i Frankrig, og jeg skal sige til, at Stem- pelbeskatningen i Frankrig er i den nyeste Tid ført meget videre, end man vistnok noget Die- blik har drømt om at føre den hos os, maa Mindretallet fremdeles indrømme, at man ogsaa kjender Beskatningen af fremmede Værdi- papirer saavel i Nederlandene som i England, saaledes som det er blevet paastaet i Lovfor- slagets Motiver og forsaavidt gjentaget af Ud- valgets Flertal. Der er ganske vist den For- skjellighed tilstede, at man i Nederlandene saa- vel som i England efter den nyeste Ordning, der skriver sig fra en Lovbestemmelse af Maris Maaned d. A., kun beskatter fremmede Obliga- tioner, forsaavidt de henhøre til Laan, der ere optagne i selve Landet, eller i alt Fald Obliga- tionerne, deres Dividender eller Kupons ere gjorte betalbare i vedkommende Land. Men man kjender dog altsaa meget godt i og for sig dette Princip, at beskatte fremmede Obliga- tioner. Den Forskjellighed, som er tilstede mellem det, der gjælder i de nævnte Lande, og det, der foreslaas for Danmarks Vedkom- mende, er efter min Opfattelse i høi Grad be- grundet. Jeg vil nemlig gjøre opmærksom paa, at paa den ene Side kan et Land som Eng- land — thi det er jo egentlig det, som det ærede Medlem fornemmelig har fremdraget —

meget naturligt indskrænke sig til at lægge en Skat paa de Obligationer, som blive udstedte, udgivne eller gjorte betalbare i England, fordi, naar Alt kommer til Alt, vil det vistnok blive Massen, den overvejende Del af de Statsobli- gationer, som overhovedet komme paa Marke- det i Europa, som gaar ind under hine Betin- gelser. Men ganske anderledes stiller Sagen sig for Danmarks Vedkommende. Vilde man her indskrænke sig til at lægge Skat paa Obliga- tioner, henhørende til fremmede Statslaan, som reises eller udgives her i Landet, og paa fremmede Obligationer, som gjøres betalbare her i Landet, vilde det ganske vist blive en saa forsvindende Del af samtlige fremmede Obligationer i Verden, at man ligesaa godt kunde lade være at træffe en saadan Foran- staltning. Der er fremdeles, naar man sam- menholder de forskjellige Stempelpapirsløvgiv- ninger, den overordentlig væsentlige Forskjel, at medens vi hos os have fastslaaet det Prin- cip i vor Stempeløvgivning, — det være nu rigtigt eller ikke rigtigt — fornemmelig at lægge Skatten paa Umsætningen, paa Anbrin- gelsen af Penge eller Midler i Værdipapirer, har man i England fulgt et ganske andet Prin- cip. Der lægger man, som det oftere er ble- vet fremhævet af det ærede Medlem, der ud- gjør Mindretallet, og som han ogsaa, hvis jeg ikke husket feil, anbefalede, da vi for en halv Snes Aar siden havde Stempeløvgivningen under Behandling, Stempelstat paa enhver Kwittering; enhver Regning fra Skvædder eller Hotelvært, skal forsynes med Stempel, naar den betales. Efter min Mening vilde man her tillands føle sig overordentlig lidet tiltalt, hvis vi vilde følge den engelske Lovgivning i dette Stykke. Men det gaar virkelig ikke an, naar vi have vor Stempelbeskatning lagt paa en ganske anden Grundvold end i England, saa at ville gjøre gjældende mod Lovforslaget, at man ikke her har fulgt den samme Grundfæining, som man følger i England, hvor man har et ganske andet Princip for Stempelbeskatningen. Spørgsmaalet er, om den Beskatning, der her er Tale om, kan siges at ville virke lammende eller forstyrrende paa Handelen med Penge- papirer, om den af den Grund kan siges at ville medføre nogen Skade eller Mlempe. Tror