

repræsenterer de  $\frac{4}{5}$  af Thingets Medlemmers Mening, og da denne Del af Finantsudvalgets Mening har været misbilligende, ligger dert

allerede en Dom udtalt, naaget der ikke er Noget, som kommer til Afstemning.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved:

Forflag under Nr. 2 af Udvalget:

I. D. 1. (Personligt Tilæg til Amtmanden over Sorø Amt). (Bet. Nr. 5).

Summen 67,868 Rd. nedsættes med 216 Rd.

vedtoges med 70 Stemmer mod 3.

Derefter fattes under Forhandling af § 19 Posterne. II. C.—G. (se Tillæg A. Sp. 41—46) med de dertil stillede Vædringsforflag (se Tillæg B. Nr. 3—8 Sp. 137—38, jfr. sammesteds Nr. 8—11, Sp. 51—54 samt de ovenfor anførte Forflag under Nr. 1 og 2).

**Ordføreren:** De Spørgsmaal, der her nærmest gjøres Fordring paa nogen Motivering fra min Side, angaa et Par af de Bygningsforetagender, hvorom der er Tale. Udvalget har fundet Anledning til at udtale, at flere af de Forflag om Byggefotagender, vi iaar have faaet fra den ærede Minister, mangle Begrundelse, at Nødvendigheden af adskillige af de store kostbare Foretagender, der ere foreslaede, ikke har været os ganske indlysende, navnlig ikke, før vi fik yderligere Oplysninger. Enkelte af de forlangte Summer har Udvalget fundet Anledning til at negte. Saaledes har Fler-tallet troet, at en større Sum af 13,165 Rd., til Istandfættelse af Frederiksborg Slots Portparti, ikke bør bevilges. Det er et Slot, der ikke bliver benyttet, og nogle af Udvalgets Medlemmer anse det ogsaa for i høj Grad tvivlsomt, om det er rigtigt efter den Maade, hvorpaa Slottet er blevet opført, just af Statens Midler at bevilge, hvad der her kræves. Jeg tilstaar, at der er Andre, og deriblandt hører jeg, som have troet at burde gaa ind paa denne Bevilling. Vi tro, at denne Bygnings Tilstand er en saadan, at naar man ikke ønskede, at det meget smukke og Værdifulde, her foreligger, ganske gik til Grunde, gik det ligesom ikke an, at den henlaa i den Tilstand, hvori den nu findes, og vi have troet, at det, at saa mange Private have bidraget til Slot-

tets Fuldførelse, ikke skulde forhindre Staten i at vedligeholde det, den har at vedligeholde berne. Hele Udvalget er derimod enigt om at negte de forlangte henved 4000 Rd. til Istandfættelse af Gremittagen. Det er vel bekendt, at denne Bygning ikke for Tiden er i nogen overmaade god Stand, men vi have dog ikke kunnet billige, at der anvendes en saa stor Sum til dens Istandfættelse. Noget anderledes vilde Sagen ganske vist stille sig for adskillige af os, om man var istand til enten at faae denne Bygning overleveret til Civillisten eller, hvis Staten skulde beholde den, kunde faae det indrettet saaledes, at Staten fik den større Indtægt, hvortil denne Bygnings nærværende Benyttelse som Restauration meget godt kunde give Anledning. Men som Sagen nu foreligger, har intet af Udvalgets Medlemmer troet at kunne bevilge det, her forlanges. Endelig har Udvalget troet ikke at burde gaa ind paa, hvad der forlanges til den saakaldte Domestikflænge paa Fredensborg, nemlig henimod 2,000 Rd. Her maa der ogsaa være Spørgsmaal, om Bygningen ikke, naar den vedligeholdes, kunde overgaa til Civillisten; men det er et meget stort Spørgsmaal, som Udvalget ikke har villet afgjøre ved at bevilge en saa stor Sum til dens Vedligeholdelse, om det i det Hele er rigtigt at vedligeholde denne Bygning, der ikke synes at være i nogen overmaade god Stand, der ligger paa en Plads, hvorfra den af Skjønhedshensyn til Slottet helst maatte fjernes, og hvor Tilstanden ikke er anderledes, end at den største Del af Bygningen meget godt kan benyttes til det, hvortil den nu benyttes, nemlig til Boliger for en Del Folk, hvem man af forskjellige Grunde har ønsket at give Bolig