

stille sig; thi har Mindretallets Anskuelse idag paa det Tidspunkt, da en lignende Begyæring senere foreligger, fundet Forstærkning hos nogle enkelte Medlemmer, saa vil Afgjørelsen gaa i en anden Retning, og denne Uvished forekommer mig at ville være uheldig. Det kan vistnok ogsaa siges, at det vilde være meget uheldigt, om ret mange saadanne Forhandlingsgjensande som den, vi have havt for her idag, skulde komme frem her i Thinget, og idet jeg derfor maa gaa ud fra, at det er Fleres Ønske, at man faar Forretningsordenen forandret, tror jeg, at det, hvis det skal ske, vilde være heldigt, om der slet ikke fandt nogen Afstemning Sted nu over det foreliggende Spørgsmaal, men at man, idet man tilbageviste Sagen til Forretningsudvalget, overlod til dette at afgjøre, hvorvidt det ikke maatte finde det rigtigt — hvad jeg tror er en hensigtsmæssig Fremgangsmaade — først at gjøre Forslag til en Forandring i Forretningsordenen og da senere komme med en fornyet Indstilling om den foreliggende Sag. Jeg tænker, at begge Dele kunne ske, inden det paagældende Medlem af Thinget kommer tilbage fra sin Reise, og saa er der ingen Skade slet ved Forsinkelsen. Sagen har da faaet en hensigtsmæssig Afgjærelse ogsaa forsaavidt, som vi da ville være befriede for lignende Forhandlinger i Fremtiden. Jeg har derfor tilladt mig, da jeg staar som en noget mæglende Part mellem de to Retninger i Udvalget, at optage Forslaget, og jeg skal anbefale det ærede Thing at give det sin Stemme.

Chr. Nimestad: Maa jeg blot gjøre den Bemærkning, at en Forandring i Forretningsordenen kan jo særdeles vel ske uden Hensyn til det her foreliggende Tilfælde, og jeg maa udtrykkelig tilføie, hvad jeg allerede een Gang har gjort opmærksom paa, at en Forandring i Forretningsordenen vil ingen Indflydelse faae paa det her foreliggende Tilfælde, der er fremtraadt, medens en tidligere Bestemmelse i Forretningsordenen gjaldt; det er Sagens virkelige Sammenhæng. Det, at vise Sagen tilbage til Forretningsudvalget, er kun en ny Udgave af den motiverede Dagsorden.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gif man til Afstemning, hvorved

det af Klein frastaldne, men af Berg optagne Forslag: At Sagen vises tilbage til Udvalget for Forretningsordenen

forkastedes med 43 Stemmer mod 33.

Formanden: Forhandlingen om Drlovsbegyæringen er altsaa gjenoptagen.

Da Ingen ønskede at udtale sig derover, gif man til Afstemning, hvorved

Begyæring fra Folkethingsmanden for Hjørring Amts 3die Valgkreds (P. C. Nyholm) om Drlov.

blev ved Navneopraab, som var begjært foretaget af følgende Medlemmer: B. Holm, Clausager, Rotwitt, N. Olsen, N. Nielsen, Th. Nielsen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds), S. P. Christensen, N. Albertsen, S. A. Thorup, H. Albertsen, E. Hansen, som nedensaaende Liste udviser,

vedtagen med 45 Stemmer mod 31.

Ja.

Efferås; Fjord; Frederiksen; Gad; Hage; Hindenburg; Holm, S.; Jensen, C.; Jørgensen, S.; Jørgensen, Sylvester; Klein; Koch; Kosod; Larsen, L.; Larsen, L. C.; Leth; Høyer Møller; Mørk, C. G.; Mørk, S. M.; Nielsen, P.; Nyholm, C. B.; Olsen; Pedersen, P. (Frederiksborg Amts 3die Valgkreds); Petersen, Cornelius; Petersen, H. M.; Raben; Ree; Nimestad, Chr.; Nimestad, C. B.; Schjørring; Schleppegrell; Steenstrup; Turen; Ulstrup; Usfing; Zeilau; Aaberg; Andersen, N.; Berg; Bille; Bregendahl; Brir; Casse; Christensen, A.; Dam.

Nei.

Faaborg; Hansen C.; Hansen S. A.; Holm, B.; Høgsbro; Jensen, H.; Jørgensen, Søren; Madsen; Müller; Müller; Nielsen, A.; Nielsen, Th.; Pedersen, Chr.; Pedersen, P. (Maribo Amts 1ste Valgkreds); Pedersen, S.; Rasmussen; Rugaard; Schroll; Tauber;