

umotiveret, thi der er ikke Skygge af Motiv i den. Denne Dagsorden slutter sig da til den Betragtning, der navnlig er kommen frem fra de to sidste ærede Taler (Termanfen og Povlsen). Den sidste af dem skal jeg lade sidde i uformindsket Glorie som Lovfortolker. De Forsøj, han anstillede i denne Retning, vare saa heldige, at det vilde være Synd at røre ved dem. Den foregaaende ærede Taler derimod har udtalt en Anskuelse, som kunde synes ved første Blik at have Noget for sig, og jeg skol derfor nu sydselsætte mig lidt med den, thi det er i Virkeligheden denne Udtalelse, der danner Motiveringen af den Dagsorden, der ligger for. Det ærede Medlem mente da, at det vilde være rigtigst ikke at stemme, thi man kunde ikke paatage sig det Ansvar at negte Orlov og derved paa en Maade udtale en Tvivl til Paagjældende, og heller ikke kunde man paatage sig det Ansvar at give Orloven og derved altsaa paa Maade træde som et Slags Skjold eller Forsvar mellem ham og hans Bølgere. Men jeg vil tillade mig at gjøre opmærksom paa, at dette, ikke at stemme over den foreliggende Sag eller, hvad der er ganske det Samme, at stemme for den motiverede Dagsorden, er eensdydigt med ikke at meddele Orlov. Det er i Virkeligheden, sjøndt under en anden Form, at følge den Indstilling, Stertallet har gjort. Paagjældende er reist bort og har i Tillid til, at der ved denne Leilighed vilde blive gaaet frem saaledes, som det er Reglen, indgivet Begjæring om Orlov, hvori han siger, at han maa foretage en „nødvendig Reise“. Der har aldrig til Dato været forlangt nogensemhelst anden Motivering end den Paagjældendes Erklæring om Nødvendigheden af Fraværelsen. Nu, medens den Paagjældende er borte, sidde vi og diskutere om Sagen, og saa skulde det betragtes som en passende Afgjørelse, som en sømmelig Medbering op i en høiere Enhed, at stemme for den motiverede Dagsorden, der ad en Omvei negter, hvad han har forlangt. Det er ikke retfærdigt, det er ikke billigt! Dersom de Herre, have den Anskuelse, at saadanne Forsdringer skulde stilles som nævnt, saa vent til næste Gang, naar De have en Mand for

Dem, som kan svare, som ikke er borte, eller ialtsald til der foreligger et Tilfælde, hvor Vedkommende kan siges at være forud advaret. Men denne Mand er reist bort uden at have nogen Ide om, at det var nødvendigt at sige Andet, end at han nødvendig maatte reise. Det ikke at stemme er ved denne Leilighed mere uforvarligt end nogenfinde, og det at gaa ind paa den motiverede Dagsorden er i Virkelighed at negte ham, hvad han har begjært og begjært paa en saadan Maade, at han aldrig kunde drømme om, at det vilde blive ham negtet.

Povlsen: Den ene Høflighed er den anden værd, siger Ordsproget, og jeg skal anvende dette ligeoverfor den sidste ærede Taler ved at lade ham „sidde i sin Glorie“ og fortolke, hvorledes et Medlem kan være flittig i Thingets Tjeneste ved at være fraværende.

Rjør: Seg maa tilstaa, at det Foredrag, vi nylig hørte af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Ville), har overrasket mig i en overordentlig Grad. Jeg skal vedkjende mig, at jeg symvathiserede ikke saa lidt med en Del af det Foredrag, vi forrige Gang hørte af det ærede Medlem, og dette kan vel saa fritage mig for at beskylde for nogensemhelst Partiskhed i Afgjørelsen af dette Spørgsmaal, da det som bekjendt er meget sjældent, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds og jeg ere enige i noget Spørgsmaal. At han derimod nu tager saa varmt paa det foreliggende Forslag til en Dagsorden og saa stærkt fraraader dets Vedtagelse, maa jeg tilstaa, at jeg ikke forstaaer. Seg kunde forstaa hans første Argument, nemlig at man, hvis man følger Stertallet og negter Orloven, er ude af Stand til at give sin Regtelse Eftertryk, idet man ikke har Midler til at tvinge vedkommende Medlem til at indfinde sig i Thinget. Denne Del af hans Foredrag finder jeg baade overordentlig vel motiveret og fornuftig, og jeg befinder mig fuldstændig i selvsamme Tilfælde som det ærede Medlem for Diibe Amts 4de Valgfreds (Termanfen). Da jeg for begjærede Ordet, forinden dette Forslag til en Dagsorden kom frem, var det netop