

var tvungen til at meddele Drlov, men kunde enten give eller negte den. Men nu hedder det derimod i den nugældende Forretningsorden først, at et Medlem ikke uden Drlov bør udeblive fra Thingets Møder længere end tre Dage i Råd, og dernæst følger: „Drlov meddeles af Formanden eller af Thinget“, medens der slet ikke tales om, at Drlov kan negtes. Dels derfor af den Grund, at Udtrykkene i Forretningsordenen for mig ere tvivlsomme, dels ogsaa i Henhold til de Betragtninger, som den ærede sidste Taler gjorde gjældende, er det, at jeg vistnok vil komme til at stille mig ligesom han, uagtet jeg med ham indrømmer, at det i det Hele taget er en uheldig Stilling at indtage ret ofte. Jeg vil ligeledes sige til, i Overensstemmelse med ham og flere andre ærede Talere, at det for mig er Hovedsagen, at vi faae nogle nye, forandrede Bestemmelser ind i Forretningsordenen, og at jeg ogsaa haaber, dette vil blive Følgen af denne Forhandling. — Jeg kan naturligvis slet ikke være enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgfreds (Ville), som mener, at man godt kan varetage sine Pligter her i Thingets Ejendeste, selv om man ikke er tilstede i flere Uger eller Maaneder. (Ville: Det har jeg ikke sagt et Ord om.) Det ærede Medlem har sagt, at et Medlem, der var fraværende i flere Uger eller, saavidt jeg hørte ret, endogsaa i flere Maaneder (Ville: Kunde være et flittigere Medlem end den, der møder hver Dag). Jeg kan dog ikke indse, at den, der ikke er tilstede i Thinget, men er fraværende endogsaa for længere Tid, kan være flittig i Thingets Ejendeste; det forekommer der mig ikke at være rigtig god sund Fornuft i.

Formanden: Jeg skal meddele, at der af Forslagsstillerne til den første Indstilling, der foreligger angaaende den her omhandlede Begjæring, er indgivet følgende Forslag til en motiveret Dvergang til den næste Sag paa Dagsordenen:

8de December.

„Følge denne Sags særegne Betskaffenhed gaar Thinget over til den næste Sag paa Dagsordenen“.

Forhandlingen dreier sig nu altsaa alene om dette Forslag.

J. N. Hansen: Jeg skal paa Flertallets Vegne blot bemærke, at vi, efter de forskjellige Udtalelser, der her ere fremkomne, dels for Flertallets dels for Mindretallets Betragtning, og navnlig efter de ærede sidste Talers Udtalelser om, at de vare i en saadan Stilling, at de troede at maatte afholde sig fra at stemme, samt i Betragtning af, at Spørgsmaalet om denne Sag i sin Almindelighed senere kan ventes at fremkomme gennem Forslag til Forandring i Forretningsordenen, have ment, at man hverken burde stemme for Flertallets eller for Mindretallets Forslag, men burde erklære, at man paa Grund af de særegne Omstændigheder gaar over til den næste Sag paa Dagsordenen.

Ville: Naar der er stillet Forslag til en motiveret Dagsorden, ophører som bekjendt al Diskussion om selve Sagen, og man har at holde sig alene til dette Forslag. Det er saaledes lykkedes det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgfreds (J. N. Hansen) ved nu at indbringe den motiverede Dagsorden ialtsald foreløbig at affjære mig fra at svare paa hans Bemærkninger, og „det er ikke net gjort“ af ham. Smidlertid skal jeg holde mig Forretningsordenens Regler efterrettelig, og altsaa alene tale om den motiverede Dagsorden, der nu ligger for. Det er jo altid paastjønnelessværdigt, at Udvalgets Flertal er kommet saalangt i Erkjendelse af det Rette, at det nu er villig til at frasæde sin Indstilling om at negte eller rettere sagt „ikke meddele“ den begjærede Drlov og vil gaa hen over Sagen ved en motiveret Dagsorden, der har det Eiendommelige, at den er aldeles