

ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Povlsen). Det skal ikke være Noget, som saaledes bestandig skal vedblive at støtte en enkelt Skole. Naar en saadan Skole i længere Tid har været i Gang i en Egn, maa den efterhaanden kunne vinde en saadan Fasthed, at man kan drage sin Understøttelse tilbage, uden at skade Sagen, og skal man lade noget Art af Understøttelse tilflyde Skolerne, saa forekommer det mig, at det er den rigtige Bet, at det sker i Form af Understøttelse til uformuende Elever. Saalænge vi ikke kunne blive fri for den større Statsunderstøttelse til de bedre stillede Samfundsklasser, er det ogsaa en aldeles naturlig Ting, at man som Modvægt ogsaa forsøger paa at give et Bidrag i den Retning, som her antydet. Jeg siger kun dette for at begrunde, hvorfor jeg kan stemme for disse to Forslag, som gaa ud fra en Grundbetragtning, som nu er bleven saa meget omtalt af flere ærede Talere, thi under almindelige Forhold kan jeg ikke anse det for rigtigt at stille den Slags Forslag, men jeg skal, som Omstændighederne nu ere, med stor Glæde stemme for begge Forslag. Hvad Forslaget under Nr. 40 og Forslaget under Nr. 44, som staar i en vis Forbindelse dermed, angaar, da fremkom der fra den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 3die Valgkreds (Dinesen) en Udtalelse, som jeg ikke kan undlade at modsig, idet jeg paa ingen Maade vil have min Stemmegivning angaaende Punkt 36 opfattet saaledes, som den ærede Rigsdagsmand troede, at den nødvendigt maatte opfattes, nemlig som en personlig Fornærmelse mod Ministeren, hvis man stemte for dette Forslag. Jeg vil stemme for dette Forslag og har dog fuld Tillid til Ministerens Udsagn om, at han vil gjøre, hvad der forlanges, men maasse ere vi ikke visse paa at være saa lykkelige at beholde den høitærede Minister til den Tid, saa at alene deri ligger der, som man ser, en Grund til at stemme for Forslaget. Hvor mange andre Tilfælde have vi ikke tidligere havt, hvor man i Overensstemmelse og ogsaa uden Overensstemmelse med Ministeren har indsat lignende Bemærkninger. Jeg vil forvare mig mod, at der skal ligge det mindste Gran af Mistillid til den høitærede Minister deri, at jeg stemmer

for dette Forslag. Jeg finder, at dette er Noget, som er en naturlig Konsekvens af den Lovforandring, som er foretagen, saa at jeg slet ikke ser, hvorfor det ikke skulde staa her i Finantsloven. Jeg kommer endelig til en Uttring fra det ærede Medlem for Ringkjøbing Amts 1ste Valgkreds (Sylvester Jørgensen), som har gjort mig ondt, fordi jeg anser denne Mand for en retfindig Mand, og jeg maa beklage, at han har kunnet komme med en Uttring af den Art, som han har tilladt sig om en fraværende Mand, som offentlig har fralagt sig ethvert Samkvem med Socialisterne, og som paa det Tydeligste har viist, at det er et falsk Paasagn, naar det Modsatte siges om ham. Det forekommer mig, at saa skulde man ikke paa denne Maade stemple ham og hans Skole. Jeg kender ogsaa deene Skole, jeg har tidt nok været tilstede der, naar der er givet Undervisning, og jeg har glædet mig over den Mand, den religiøse Mand, som gik igennem den, men en af de Uttringer, som ere fremkomne og ere blevne brugte i løgnagtige Artikler i Bladene angaaende denne Mand's Optræden, gif netop ud paa, at han havde givet sin Tilstemning til nogle Uttringer, som forhaane Religionen.

Formanden: Det er ikke værd at optage Uttringer, som fremkomme i Bladene, til Besvarelse her.

Winther: Jeg vilde aldrig have henvendt min Opmærksomhed derpaa her, naar ikke denne Uttring havde været saa aldeles betegnende, at der ikke kunde tages fejl deraf, og naar den ikke var kommen netop fra en Mand som den, der er kommen med den. Den kunde være kommen fra mange Andre, og jeg skulde ikke have taget Notits deraf, men jeg tror ikke, at den høitærede Formand kan have Noget imod, at jeg har gjort Indsigelse imod, at man saaledes stempler en fraværende Mand's Virksomhed og hans Stilling til en i den senere Tid fremtrædende Retning, som finder Misbilligelse her i Thinget.

Formanden: Om den Mand, hvortil der gjordes Hentydning, blev der ikke sagt noget