

225 1ste Beh. af Finantslovs. f. Finantsaaret fra 1ste April 1872 til 31te Marts 1873.

226

taget en Tilfjendegivelse af en mindre Kjerlighed til Provindserne og særlig til Sylland. Da jeg nu har den Ære at repræsentere et jydsk Valgdistrict og har repræsenteret det i længere Tid, end det ærede Medlem for Rosding sin Valgtreds, og da jeg i sin Tid opponerede mod Anlægget ved Esbjerg og mod Jernbanerne, føler jeg mig opfordret til at udtale, at det selvfølgelig ikke er slet, fordi jeg havde mindre Kjerlighed til Sylland end til Hovedstaden, men at jeg har talt og stemt imod disse Anlæg, fordi det er min Mening, og endnu er min fulde Overbevisning, at Sylland selv ikke vil høste Nytte af disse Anlæg i nogen Grad, der vil staa i Forhold til de Udgifter, der herved ville foraaarlages Statskassen, og jeg tror, at mit Kjendskab til Sylland og dets merkantile Forhold ere idetmindste ligesaa store som det nævnte ærede Medlems. Man venter sig jo en betydelig Udvikling i det vestlige Sylland og i hele Sylland af dette Anlæg, men jeg tror som sagt, at man dert feiler en Del. Havnen ved Esbjerg maa altid blive en temmelig ringe Havn. Jeg skal ikke her udvikle dette udførligere og noiere, da det jo nu ikke alene er afgjort, at Havnen skal anlægges, men Anlægget af den allerede er paabegyndt, og jeg er altsaa enig med ærede Medlemmer i, at det er ønskeligt at faae den fuldført saa hurtigt som muligt. Jeg skal derfor kun udtale, at der ikke er Grund til at antage, at man der vil faae noget rigtigt godt Udskibningssted. Man bør ogsaa se hen til de Bestræbelser, der i tidligere Tider ere gjorte for Anlægget af Havne imod Syd, i Holsken ved Sliktstædt og i Sønderjylland ved Tønningen og Husum. Nagtet Forholdene paa disse Stæder ere langt gunstigere end ved Esbjerg, idet Vandstanden der er langt bedre, og Eggen er frugtbarere og Dylandet rigere, har Udviklingen dog aldrig svaret til Forventningerne. Hvad Esbjerg angaar og Forholdene der, da er det jo en bekendt Sag, at det kun vil blive mindre Skibe, der ville naa til

denne Havn; det maa ogsaa erindres, at det kun er 2 Gange i Døgnet, at man har en Vandstand af 12 Fod ved Esbjerg. Den ene Gang er om Natten, en Tid, da Skibene i Reglen neppe ville gaa derind, saa at det altsaa i Almindelighed kun paa et enkelt Tidspunkt af Dagen vil ske, at selv Skibe af 9 eller 10 Fods Dybgaaende ville gaa derind. Det er ganske vist, at en saadan Fart med mindre Skibe vil kunne faae Betydning, men Fragten vil blive høiere, fordi Skibene ingen stor Last kunne indtage, og derfor vil det blive en dyrere Transport end man tror. Naar Skibene maa være mindre, har man kun saa Skibe at vælge imellem, naar man skal fragte, og man maa give høiere Fragt. Kort sagt, Forholdene ere i det Hele taget ugunstige, men det er nu engang besluttet, at Havnen skal anlægges, og den er paabegyndt. Jeg vilde derfor finde det illoyalt, hvis man vilde standse med Jernbanens Anlæg til Esbjerg, men derimod forekommer det mig, at man kan gaa den Vej, som jeg tror, det ærede Medlem for Skanderborg (Tauber) antydede, nemlig at man kunde bruge en længere Marcke, end man først havde besluttet, til at udføre disse Jernbaneanlæg, at man f. Ex. taar først kunde bevilge til Anlægget mod Syd og til næste Aar det Øvrige. Saaledes undgaar man for det følgende Finantsaar at faae saa store Udgifter, som her ere anførte, og naar man gjør det, kan man maasse undgaa Indkomstskatten, hvilket man ellers ikke vilde kunne. Der tales ganske vist om andre Besparelser, men jeg tvivler meget om, at man uden Glæde kan spare paa andre Konti; jeg har gjenhemgaae dem, men det forekommer mig ikke, at man kan det. Det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgtreds (Winther) har rigtigt nok ment, at man kan spare 1½ Million Rd. eller saa omtrent paa Forvarsvesenet, men jeg tror ikke, at der gives nogen slettere Økonomi end den i Fredstid at spare paa Udviklingen af Forvarsvesenet, thi bliver man udviklet i en Krig, blive Udgifterne, naar