

af Hensyn til Tilskudets Størrelse blev Finantsministeren nødt til i næste Rigsdagssamling at fremlægge et særskilt Lovforslag, der udkom som Lov under 21de Januar d. A. Denne Lov giver dels den fornødne Bemyndigelse til Expropriation af Færgeprivilegiet, og dels fastsætter den, hvorledes Omkostningerne skulle fordeles. Man gik ud fra, at der vilde blive Tale om 60,000 Rd., og det var paatænkt, at Statskassens Tilskud ubetinget skulde indskrænktes til 30,000 Rd., medens Thisted Amtsraad skulde betale $\frac{2}{3}$ og Viborg Amtsraad $\frac{1}{3}$ af det Øvrige, som Anlægget maatte koste; men i Landssthinget skete der en Forandring i Lovforslaget, som man ogsaa gik ind paa her i Thinget, hvorefter Statskassen ubetinget skal betale Halvdelen, selv om den overstiger 30,000 Rd., medens den øvrige Halvdel fordeles paa de andre Parter paa den angivne Maade. Efterat Loven var udkommen, haabede man, at Forberedelserne omstider skulde være endte, og at der skulde tages fat paa Sagen, hvad der ogsaa er paa høie Tid, thi Færgeforholdene blive ringere Aar for Aar, hvilket ikke er saa unaturligt, da Færgeeieren veed, at Afsløsningsstimen nærmer sig, og han har saaledes ikke stor Opfordring til at betynde Reparationer. Finantsministeren fandt imidlertid, at det var nødvendigt at nedsætte en ny Komite til at ordne og forberede Sagen, hvilket ogsaa synes ganske naturligt, men hvad der i høi Grad har overrasket mig, er, at denne Komite først sammentraadte i August Maaned d. A., og jeg vil bede den høitærede Minister meddele Thinget, hvad der er sket fra den 21de Januar til hen i August. Det viste sig nu uheldigvis, at det tidligere Overflag ikke var ganske paalideligt, men at Arbejdet vilde medføre en Merudgift, som man foreløbig har ansat til 13,000 Rd. Jeg kan efter private Dplysninger meddele, at dette hidrører fra, at Burmeister og Wains Overflag til en Dampfærge ere blevne nogle Tusinde Rd. dyrere end tidligere paaregnet, og at Færgeren vil komme til at stifte en God dybere, hvilket har gjort det nødvendigt at fordybe Havnen ved Glyngøre, som skal anlægges; derved bliver Arbejdet i det Hele taget dyrere. Efterat man var kommen saa vidt frem, fik

imidlertid den høitærede Minister Betænkelig-
hed ved, at Overflaget lød paa en større Sum, end man tidligere havde paaregnet, og forelagde derfor paany Spørgsmaalet for de to Amtsraad, men det viste sig nu, at Viborg Amtsraad, som det hedder i Skrivelsen, „bestemt har reserveret sig imod enhver Overskridelse af de oprindeligt fastsatte Summer“, og det er det, jeg kalder en overraskende Dplysning. Jeg skal nemlig minde om, at den høitærede Minister i Motiverne til det Lovforslag, han forelagde os, selv udtaler, at Omkostningerne ved det hele Foretagende muligvis blive over, hvad man hidtil havde paaregnet, attsaa over 30,000 Rd. til Amtsraadene, og at han netop af den Grund maatte have Bemyndigelse ved Lov til, som det hedder, at paalægge de paagældende Amter „at udrede det yderligere Beløb, som udover Statens Tilskud og de af dem tilfikkede Bidrag maatte udfordres til Foranstaltningens Sværskættelse“. Den høitærede Minister forudsatte attsaa, at Udgifterne kunde blive større, og netop fordi han i saa Fald maatte have en Lov til at paalægge disse Amtsraad at udrede Mere, end de godvillig havde tilbudt, indbragte han Lovforslaget. Bemyndigelsen blev givet, dog med den af mig før omtalte Udbring, hvorefter Staten ubetinget betaler Halvdelen, selv om Omkostningerne gaa ud over 30,000 Rd., og vi have attsaa nu en Lov, som siger, at disse Omkostninger skulle betales af Statskassen med det Halve, medens den anden Halvdel skal fordeles paa Thisted Amt med $\frac{2}{3}$ og paa Viborg Amt med $\frac{1}{3}$; men desuagtet reserverer Viborg Amtsraad sig bestemt imod at betale, hvad Loven paabyder, og det er dette, jeg ikke kan forstaa. Det er nu blevet et almindeligt Rygte i Thisted Amt, at Ministeren har Betænkelse ved at udføre Loven. Han har paany sammentaldt Komiten, for at faae den til at prøve, om Overflaget ikke kan nedsættes, og dette kan være meget rigtigt. Det vil maaffe lykkes; men hvis det ikke lykkes, vilde jeg gjerne vide, om det virkelig er Ministerens Mening, at han da ikke tør udføre Loven. I saa Fald veed jeg ikke, hvorfor man giver Love, naar en enkelt Kommunalautoritet kan sige, at den ikke vil opfylde den. Hvad der egentlig har forvoldet denne