

hvit for de Indsigelser, Fattigvæsenet kan gjøre imod hans Valgret.

**Formanden:** En enkelt af den ærede Indenrigsministers Ytringer foranlediger mig til at henlede Opmærksomheden paa, at hvis jeg havde anset det foreliggende Lovforslag for at indeholde en Forandring i Grundloven, vilde det have været min Pligt, da det ikke i sin Titel angiver sig som en Grundlovsændring, at afvise det. Idet jeg ikke har afvist det, har jeg selvfølgelig betragtet det som ikke indeholdende nogen Forandring i Grundloven. Jeg skal hertil ganske kort sige, hvorfor jeg ikke har betragtet det saaledes. Naar Lovforslaget gaar ud paa at bestemme, at en Fattigunderstøttelse under visse Betingelser ikke kan kræves tilbage, da er det udenfor al Tvivl, at en saadan Bestemmelse ikke i og for sig kunde komme i Strid med Grundloven. Det, der skulde indeholde en Strid, var, at der blev tillagt denne Forandring i Fattiglovgivningen Virkninger paa Afgangen til Valgret. Men her har efter min Anskuelse i selve Valglovens Forhold til Grundloven foreligget saa klare Analogier for, at en saadan Fremgangsmaade kan bruges, at jeg ikke nærer nogen Tvivl om Tilstedeligheden deraf. For at nævne den nærmestliggende, vil jeg fremhæve, at Grundloven bestemmer, at ingen Mand, der er berøgtet, kan have Valgret til Folkethinget, og at dette i Valgloven bestemmes derhen, at kun den skal anses for at være berøgtet, som er bleven funden skyldig ved Dom i visse Handlinger. Idet det altsaa i vort Forfatningsliv er antaget, at man ved simpel Lov kan nærmere bestemme det i Grundloven fastsatte Begreb, og det kun er denne samme Fremgangsmaade, der anvendes her, saa har jeg deri set tilstrækkelig Gjæmnel for ikke at betragte det foreliggende Lovforslag som grundlovsstridigt.

**Winther:** Jeg vil kun sige ligeoverfor den ærede Minister, at jeg selv gjorde den Indskrænkning, han nylig nævnte, med Hensyn til hvem det var, han havde kaldt uærdige eller for Størstedelen uærdige til at faae Valgret, idet jeg nemlig sagde, at det var dem, som dette Lovforslag angaar. Søvrigt begjæ-

rede jeg nærmest Ordet for at gjøre den ærede Minister opmærksom paa § 20 i Forretningsordenen, som den ærede Formand nu har omtalt.

**Rjar:** Det er nu forsaavidt overflødig for mig at udtale mig. Jeg begjærede Ordet, dengang jeg hørte den høitærede Indenrigsministers Ytringer, men den ærede Formand har nu omtalt det Punkt, jeg vilde berøre; jeg vil dog tillade mig at gjøre en kort Bemærkning. Idet jeg takker for den Bevillie, der fra forskjellige Sider i Salen er vist mod dette Lovforslag, maa jeg udtale min Beslagelse over, at et vist Ordspog her kommer til Gyldighed, thi hvor velvilligt end dette Forslag fra forskellige Sider er modtaget, er der dog kommet en Mand med en Slæde veien, og det er hverken mere eller mindre end den høitærede Indenrigsminister, som har forspændt den. At dette maa være en alvorlig Hindring for Lovforslagets videre Fremme og endelige Opføielse til Lov, er jo Noget, Enhver kan sige sig selv (Nei!) jo det maa være saaledes, thi det maa dog være Enhver bekendt, at den høitærede Indenrigsminister kan negte at forelægge dette Lovforslag for Hs. Maj. Kongen til Stadsfæstelse, og saaledes bliver han en meget væsentlig Hindring for dette Forslags Opføielse til Lov, saalænge han indtager den Plads; han nu indtager. Endnu skal jeg tillade mig den Bemærkning, at min Overraskelse ikke blev formindsket ved at høre den høitærede Minister videre udvikle sin meget store Omfarg — jeg kunde næsten fristes til at sige Ulebrødsbarmhertighed — for Sognene, Kommunerne, thi det er mig ikke muligt at se, at man ved dette Lovforslag vilde gaa dem for nær paa den af Ministeren omtalte Maade. Jeg kan ikke tro, at de Farer eller Banfæligheder, der skulde være tilstede, eller den Uret, man skulde begaa imod Kommunerne, naar man ved en Lov forpligtede dem til at eftergive en Mand den Fattigunderstøttelse, han for 5 Aar siden har nydt, kan være af en saadan Beskæffenhed, at man derfor skulde lade sig affrække fra at støtte et Lovforslag, med Hensyn til hvilket de fleste her i Salen have været enige om, at det ikke alene tilfigter