

Madjen: Det er meget muligt, at det kan være begrundet, hvad der er fremkommet fra de to ærede sidste Talere, at der kan trænges til en nøiere Bestemmelse for Fiskeriet i Nymindegab; men da vi allerede have Fiskeriet i Ringkjøbingsfjord bestemt ved kongelig Anordning, og da jeg regner, at Nymindegab henhører til Ringkjøbing Fjord, tror jeg, at hvis man skal indlade sig paa Drøftelsen af dette Spørgsmaal om Fiskeriet i Nymindegab, bør det være ved en særlig Lov og ikke ved det Lovforslag, som her foreligger til Behandling. Jeg mener, at naar vi gaa ind paa det foreliggende Lovforslag, skal det være affattet saaledes, at det kan passe til alle Landets Have, Fjorde og Bugter uden Undtagelse. Skal man have en saadan almindelig Lov, saa finder jeg, at det er uheldigt at have ret mange specielle Fiskesteder undtagne fra Loven. Derfor vil jeg meget tilraade det ærede Thing, at det ved at behandle dette Lovforslag ikke optager det Spørgsmaal med, som har været berørt af de to ærede sidste Talere. Jeg har ofte udtalt en Frygt for at udvide denne Lovgivning for Fiskeriet til flere Steder end hidtil, og jeg tror i de Udtalelser, der ere fremkomne her idag, at finde en Bestyrkelse i den Mening, at man ikke skal give nogen almindelig Lov, som omfatter de fleste Arter af Fiskeri, og som tillige omfatter mange specielle Bestemmelser, som vi allerede have, t. Ex. for Limfjordsfiskeriet; men desuagtet mener jeg nok, at man kan faae en tydelig Betegnelse af den Slags Vaad, der er sigtet til i dette Lovforslag. Jeg tror derfor, at der er stor Grund til at gaa ind paa Lovforslaget, og det forekommer mig ikke, at det er gaaet videre, end at der er høilig Trang til at faae det vedtaget. Men, som sagt, jeg finder ikke, at man skal enten gjøre Undtagelse for enkelte Steder, hvor saadanne Redskaber maa tillades, eller optage andre Bestemmelser i denne Lov end dem, som den ærede Minister har optaget.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, fattedes Sagens Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 70 Stemmer.

Tauber: Maa jeg foreslaa Nedsættelsen af et Udvalg paa 9 Medlemmer.

Madjen: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er nedsat i Anledning af et andet Lovforslag, nemlig det om Fiskeriet i Limfjorden. Uagtet det nemlig maasse kan tænkes, at enkelte Medlemmer kunne have en nærmere Interesse for det Spørgsmaal, som her foreligger, tror jeg dog, det er nødvendigt saa meget som muligt at have een Synsmaade og eet Udgangspunkt for alle de Love angaaende Fiskeriet, som vi behandle, og at det derfor vil være heldigt, at det samme Udvalg behandler begge Lovforslag. De Medlemmer, der særlig interessere sig for dette Lovforslag, kunne jo igjennem det samme Udvalg have Leilighed til at gjøre deres Anskuelser gjældende ved privat Overenskomst med Udvalget. Jeg vil derfor altsaa foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Lovforslaget om Fiskeriet i Limfjorden.

Bregendahl: Jeg skulde dog som Medlem af det Udvalg, der behandler Lovforslaget om Fiskeriet i Limfjorden, meget fraraade det ærede Thing at følge det sidst stillede Forslag. Det Udvalg, der behandler Lovforslaget om Fiskeriet i Limfjorden, er valgt med særligt Henblik til at skaffe Kjendskab til de stedlige Forhold oppe ved Limfjorden tilstede i Udvalget, men jeg tror, at det Lovforslag, der her foreligger, kræver større Indsigt — idetmindste kan jeg sige for mit personlige Bedkommende større, end jeg er i Besiddelse af — i Fiskeriforholdene. Naar jeg uagtet hin Mangel dog har troet at kunne gaa ind i Udvalget angaaende Limfjordsfiskeriet, er det paa Grund af mit Kjendskab til de stedlige Forhold; men jeg tror, at det her foreliggende Lovforslag har sin store Betydning udenfor Limfjorden rundt omkring ved Landets Kyster, hvorfor jeg vilde anse det for meget ønskeligt, at det blev et særligt Udvalg, der kom til at behandle det.

Madjen: Da den ærede sidste Taler, som er Medlem af det Udvalg, til hvilket jeg har foreslaaet Lovforslaget henviset, har frabedt