

Forslag af Samme:

Lovforslagets Titel forandres til:

„Lov om Oprettelsen af Dvølsesleir i Finantsaaret 1872—73“.

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Sagens Overgang til 3die Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Fredag Middag, Kl. 1.

Man gif derpaa til den følgende Sag Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af „Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlandinge“.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1324.)

Satet Ændringsforslag var stillet. Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes under Et under Forhandling.

**C. B. Nimesstad:** Jeg skalde dog sige et Par Ord om Maaden, hvorpaa de geographiske Betegnelser i dette Lovforslag ere stavede. Det er ikke min Mening overhovedet at ville rette Stil i Forslaget; jeg vil som sagt kun sige et Par Ord om de geographiske Betegnelser. Det glæder mig at se, hvilke Fremskridt der iaar er gjort i Henseende til disse Betegnelser, og jeg maa glæde mig saameget mere derover, som jeg virkelig ikke kunde have ventet, at den høie Regjering, og navnlig den høitagtede Førsteminister, skalde have villet gaa ind paa at gjøre saadanne Rettelser, idet den høitagtede Førsteminister jo satte sig imod de Forslag, som jeg ifjor stillede i denne Retning til en Lov af samme Natur, ja endog syntes at more sig over disse Forslag. Jeg var desværre ikke tilstede dengang, idet jeg var syg, og jeg har saaledes kun kunnet læse mig det til af Tidenden. Nu ser jeg imidlertid, at den høitagtede Minister paa

den mest praktiske Maade har besvaret den Opfordring, som jeg forrige Gang stillede, idet alle de geographiske Navne ere skrevne rigtigt, dog med Undtagelse af et eneste, nemlig „Sverig“, som man nu engang ikke kan skrive rigtigt. De andre Betegnelser ere derimod tilmaade gode, og det glæder mig, som sagt, at se dette Fremskridt.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, gif man til Afstemning, hvorved

Lovforslagets Indhold vedtoges uden Afstemning.

Derpaa fattes Lovforslagets Overgang til 3die Behandling under Afstemning og

vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 3die Behandling indkaldtes til førstkommande Fredag Middag Kl. 1.

Man gif derpaa til den sidste Sag paa Dagsordenen, som var:

Forespørgsel af Folkethingsmanden for Odense Amts 5te Valgkreds (S. M. Petersen) til Justitsministeren angaaende Bestemmelser for Umyndiggjørelse.

(Forespørgslen findes i Tidenden Sp. 999—1000).

**S. M. Petersen:** Den Forespørgsel, som jeg herved har den Ære at rette til den høitærede Justitsminister, lyder som bekjendt saaledes:

„Erkjender den høitærede Justitsminister, at vi trænge til mere betryggende Bestemmelser med Hensyn til Umyndiggjørelse?“

Jeg skal søge at begrunde dette Par Ord ganske kort. Naar Nogen misbruger den Ret og den Magt, han ifølge sin borgerlige Stilling eller ifølge sin Embedsstilling har, eller naar han forgriber sig paa anden Mandes Eiendom eller begaar anden Forbrydelse og altaa enten forser eller forbryder sig mod Landets Love, saa kan han efter Omstændig-