

om der havde været 100 Regler, eller om der kun havde været een. Den høitagtede Minister maa imidlertid endelig ikke glemme, at det ikke er mig, der har reist Sagen; jeg har ikke anset den for at være af den Betydning, at jeg vilde reise den; men derimod har jeg sagt min Mening, efterat den var reist. Det er ganske vist, som den høitagtede Minister sagde, at den fuldstændigste Frihed kan blive den fuldstændigste Ufrihed; det tror jeg var Meningen af hans Ord, og deri er jeg fuldkommen enig. Hvorjombest den menneskelige Billie og de menneskelige Videnskaber gjøre sig gjældende, maa der være en Indskrænkning for Friheden, men jeg troede, at der var et Sted, hvor dette ikke gjaldt, nemlig i Videnskaben. Naar man her staar op — jeg beder den høitærede Minister bemærke, at det er sket her — og hævder det som en videnskabelig Sag, saa siger jeg: er det en videnskabelig Sag, saa ligger den ikke under 'en Autoritets Bud, men saa hersker der den fuldstændigste Frihed. Hvad man forstaar ved den fuldstændigste Frihed i videnskabelig Henseende, er naturligvis det, at man bruger de Regler, der ere almengyldige for den menneskelige Tanke; Andet har jeg naturligvis ikke tænkt paa. Man gjør det ikke til en ligegyldig Sag, saaledes at man foreskriver, at der skal bruges et vist Slags Papiir, en vis Slags Penne eller Blæk, eller at man skal tegne paa en vis Maade, men man hæver Spørgsmaalet til et videnskabeligt Standpunkt og hævder det i fuldt Omfang som en videnskabelig Sag. Den ærede Forespørger begyndte med at sige, at han havde politiske, nationale, videnskabelige og pædagogiske Grunde, alt dette var der for denne Sag, og naar den er hævet til dette Standpunkt, er det berettiget af mig at sige: Nuvel, saa holde vi os til det Standpunkt, og saa fordrer jeg Frihed for den Sag.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, erklæredes Forespørgslen for sluttet.

Formanden: Næste Møde vil blive afholdt imorgen, Torsdag Middag Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlændinge.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om en Afgift af de Tjender, hvori retslige Kundgjørelser m. m. indrykkes.

3) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Forandring af Bekjendtgørelsesmaaden for retslige Kundgjørelser m. m.

4) Første Behandling af:

Forslag til Lov indeholdende Forandring i Lov af 24de April 1868 om Udvidelse af det jydskke Jernbanenet.

Mødet hævet Kl. 5, 45 Min.

Dtteogtyvende Møde.

Torsdagen den 9de November Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Efter Dagsordenen gik man strax over til: Første Behandling af „Forslag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlændinge“.

(Lovforslaget findes Tillæg C. Sp. 53 —54).

Da Ingen ønskede at udtale sig, sattes Sagens Dvergang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 60 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indkaldtes til førstkommende Lovdag Middag Kl. 1.