

skal jeg altid være med til at søge at faae denne Sag ordnet paa en fra vort Standpunkt heldig Maade. Mit principielle Standpunkt med Hensyn til denne Sag er det, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds indtog i Rigsdagens anden Session, hvorom der ved Sagens 1ste Behandling blev oplæst en særdeles klar Udtalelse fra det ærede Medlem ved den Leilighed. Dette Standpunkt indtager jeg endnu, og jeg antager ogsaa, at det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds i alt Besætteligt endnu staaar paa samme Standpunkt, kun at han tror, at Banffeligheden ved at faae Sagen ordnet i sin Helhed gjør, at man maa prøve paa at faae denne Sag ordnet stykkevis; saaledes tillader jeg mig at opfatte Forholdet. Jeg staaar, som sagt, paa det samme Standpunkt, hvorpaa det ærede Medlem stod i anden Rigsdags-samling; men herved skal jeg nu ikke videre opholde mig. Naar man iøvrigt vil vide, hvilken Vej jeg tror, der kunde gaas, da er det den samme, som er forsøgt et Par Gange her i Thinget. Der har f. Ex. af Spandet været stillet et Forslag, hvis Hensigt var: at udskille alt, hvad der kan siges at være rent Kirkeligt, fra det Borgelige eller Landslige, og det er netop det, jeg antager for at være et Hovedpunkt i hele denne Sag. Senere er det tidligere Medlem af Rigsdagen Barfod ogsaa fremkommet med et Forslag, der gik i lignende Retning, ligesom vi ogsaa fra Ministeriets Side have set, at der har været gjort en Indskriden paa den Vej, idet nemlig forhenværende Kirke- og Undervisningsminister Monrad er fremkommen med aldeles bestemte Udtalelser om visse Forslag, som han har stillet, hvori han har gjort de Grundsætninger gjældende, som jeg tror at være de rigtige. Den Retning, som er antydet ved de 3 nævnte Mænds forskjellige Forslag, er altsaa den, som jeg tror, der burde gaas, idet jeg iøvrigt dog ikke kan sige, at navnlig den nævnte Ministers Forslag, saaledes som det kom frem, vilde kunne føre til Sagens endelige Ordning. Det er ikke faldet i min Lod at have nogen særlig Anledning til at fremkomme med noget bestemt Forslag i den Henseende, men det er aldeles sikkert, at, dersom jeg havde været i det

heldige Tilfælde, hvori det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds og andre Medlemmer, der interessere sig for denne Sag, have været, nemlig at være Medlem af Kirkekommissionen, skulde det ikke have feilet, at jeg fra min Side var fremkommen med et Forsøg paa at faae et Forslag opstillet, som kunde løse dette Spørgsmaal. Jeg skal indskrænke mig til disse faa Bemærkninger, idet jeg skal gjentage, at, hvis det ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valgkreds eller andre Medlemmer, som staaar paa hans i 2den Session udtalte Standpunkt, ville forene sig om at stille Forslag til Kirkens Forfatnings Ordning ved Lov, skal jeg strax slutte mig til en saadan Bestræbelse. Med disse Par Ord skal jeg tillige begrunde, at jeg ikke kan stemme for, men maa stemme imod dette Lovforslags videre Fremme, fordi det efter min Overbevisning giver sig af med fra Rigsdagens Side at ordne et rent kirkeligt Anliggende.

J. M. Hansen: De Bemærkninger, vi nu hørte, giv mig Anledning til at fremsætte et Par Ord. Det var i det ærede Medlems og i Andres egen Interesse, at jeg ved Sagens forrige Behandling tilraadede ham at stille Endringsforslag, for at det kunde blive gjort klart, hvorledes han tænkte sig denne Sag gennemført. Jeg svarede ham dengang, at han, naar han ikke gjorde det, var i sin gode Ret, men at det ærede Medlem da ogsaa maatte finde sig i, at vi fremdeles ikke fuldeligt forstode, hvad han vilde. Det glæder mig, at, hvad jeg dengang udtalte, har faaet et andet æret Medlem (Zahle), der tidligere tilsyneladende har været enig med det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther), til at stille et Forslag; ved den næste Sag, hvortil vi komme, vil Thinget vistnok imidlertid blive overbevist om, at de to Medlemmer, som vi hidtil havde antaget være enige i denne Sag, nu ville vise sig at være fuldstændig uenige med Hensyn til, hvad der skal træde istedetfor det Nærværende. Det ærede Medlem henviste til nogle tidligere Ytringer af mig, som bleve oplæste ved Sagens 1ste Behandling. Dersom det havde været det ærede Medlem, der havde oplæst dem,