

spørgsmaal, med Hensyn til hvilke Minister-  
skifter selvfølgelig berettigede til at sønderbryde  
den tidligere Traad. Derimod er jeg ikke  
enig med den ærede Finantsminister i hans  
Opfattelse af Thingets Stilling til dette  
Spørgsmaal, som jeg ikke har opfattet saaledes,  
at det à tout prix ønskede en saadan Ord-  
ning, som her er foreslaaet, men saaledes, at  
man i Almindelighed her ønskede, at denne  
Sag skulde blive forhandlet her, at det skulde  
underkastes en omhyggelig og alvorlig Under-  
søgelse, hvorvidt man kunde finde Fordel ved  
at gaa over til et nyt System, ikke ganske det  
her antydede, men overhovedet et System,  
hvorved Kassererforretningerne fra Finants-  
hovedkassen blev lagte over i en Banks Haand.  
Men det er noget Andet, at man ønsker ved  
et Lovforslag at faae dette Thema underkastet  
en omhyggelig Undersøgelse for at kunne be-  
stemme sig, hvorvidt man vil blive ved det  
gamle System eller gaa over til et nyt, og at paa  
den anden Side Thinget, som den ærede Fi-  
nantsminister mente, allerede forud for Under-  
søgelsen skulde have indtaget et bestemt Stand-  
punkt, dette nemlig, at man vilde høre fra  
det Bestaaende. Med Hensyn til det Nye,  
man har tænkt sig at gaa over til, tror jeg  
ikke, at man har ment just den begrænsede  
Ordning, her foreslaas, uanset det Definiære.  
Der har ved forskjellige Leiligheder her været  
udtalt et Dnsse om at komme ind paa en  
Ordning, der mere kan tilfredsstille Befol-  
ningen over hele Landet, en Ordning nemlig,  
hvorved den Bank, med hvilken man indgik  
Overenskomst, med det Samme forpligtede sig  
til at have oprettet i Provindserne et vist An-  
tal Filialbanker med samme Forretninger som  
Hovedbanken, gennem hvilke da de Summer,  
der ligge i lokale Opbeholdskasser, kunne  
komme Befolkningen til Nytte. Det er en  
Anskuelse, som har fundet forskjellig Tilhold  
ved forskjellige Leiligheder her i Salen, og jeg  
havde troet, at det ialtfald var fremgaaet af  
Motiverne, at denne Side af Sagen var ble-  
ven gjort til Gjenstand for Forhandlinger, og  
af hvilke Grunde man havde opgivet, forsa-  
vidt man ikke havde kunnet optage Noget i  
selve Lovforslaget derom, at føre Forhandlinger  
i den nævnte Retning, om at give den Bank,

med hvilken man indgik Overenskomst, en sa-  
dan Forpligtelse; men der foresligger Intet  
herom. Overhovedet antager jeg det for i høj  
Grad ønskeligt, at disse Forhandlinger mellem  
Banken og Ministeren i det Hele kunne blive  
bekjendte for Forsamlingen, naturligvis i et  
saadant Udvalg, som et Udvalg vil finde pas-  
sende. Jeg har heller ikke opfattet det saa-  
ledes, at det just var givet, at det var Natio-  
nalbanken, med hvilken der skulde indgaa  
Overenskomst. Der findes ialtfald et andet,  
og man vil om kort Tid kunne sige „andre“  
Pengeinstituter i Hovedstaden, som mulig kunne  
være villige til at indgaa en Forbindelse  
med Staten, der vilde være til større  
Fordel for Statskassen og bære større  
Frugt for Befolkningen. Herom er der ikke  
oplyst Nogetsomhelst. Man har jo hørt for-  
skjellige Klager over, at Nationalbanken med  
dens overordentlig betydelige Fordele arbejder  
overhovedet for tungt og ikke imødekommer  
Befolkningen i en saadan Grad, som man  
maa ønske og ifølge dens Økroi er berettiget  
til at vente. Hvad vilde da være rimeligere,  
hvis der maatte ligge Noget i disse Klager,  
end om man her forsøgte, hvis man i sine  
Forhandlinger alene vilde henvende sig til  
Nationalbanken, at forpligte den til at op-  
rette flere Filialer i den af mig antydede og  
ved flere forskjellige Leiligheder omtalte Ret-  
ning. Hvorvidt nu et Udvalg vilde kunne  
komme ind paa denne Vej, at faae Lovfor-  
slaget udvidet til at omfatte ogsaa en saadan  
Forpligtelse for den paagjældende Bank, tør  
jeg ikke have nogen Mening om; men jeg er  
tilbøielig til at antage, at skal man blive  
staaende blot ved, hvad her forlanges, vil der  
ikke være vundet noget Væsentligt. For mig  
staar det endog som meget tvivlsomt, hvor-  
vidt Statskassen kan være beføiet tjent  
med denne Ordning, om den ikke paa for-  
skjellig Maade vil sluge Mere, end man bør  
yde — jeg siger ikke Mere, end hvad der nu  
ydes, thi det er ikke afgjort, at det er det  
Rette —, for at bestyre Finantshovedkassens  
Kassererforretninger. Det er f. Ex. ikke op-  
lyst, om overhovedet de Embedsmænd, der om-  
tales i § 2, ere nødvendige i dette Antal,  
hvilke Forretninger de skulde have, eller paa