

dene „Forlængelse af Tidsfristen for“ til:
„Fortfættelse af“.

Formanden: Det vil ses, at saafremt Forslaget under Nr. 1 vedtages, bortfalder Forslaget under Nr. 2. — Jeg sætter samtlige 3. Vædringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse under Forhandling under Et.

Sjörning: Ved 2den Behandling af denne Sag blev der af det ærede Medlem for Aalborg Amts 2den Valgkreds (Klein) gjort nogle Indvendinger, blandt Andet imod den formelle Affættelse af det Forslag, som dengang blev vedtaget, og det er i Genhold til disse Indvendinger, om hvis Rigtighed jeg er enig, at jeg i Forening med endel andre ærede Medlemmer under Nr. 1 har stillet et Forslag til en anden Affættelse af Lovforslaget. Den formelle Feil, hvori det ved 2den Behandling vedtagne Forslag efter vor Mening gjør sig skyldig, er den, at det paalægger den lovgivende Magt inden en vis Tid at give en Lov af et vist Indhold. Dette er en Feil, thi et saadant Paalæg er magtesløst og kan ikke udføres. Man kan naturligvis bestemme, at der ved Lov skal fastsættes Noget af et vist Indhold, hvilket jo navnlig Grundloven har gjort i mangfoldige Tilfælde, men man kan ikke tilføie, at det skal ske inden en vis Tid, thi man raader ikke over den Lovgivningsmagt, som vil komme til at bestemme Afgjørelsen deraf. Noget Andet er derimod, at man kan paalægge en Minister inden en vis Tid at indbringe et vist Forslag, og det er det, som det her foreliggende Vædringsforslag gaar ud paa at foreskrive. Det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgkreds (Berg) nævnte vel ved 2den Behandling, at de forskjellige Lønningslove, som Rigsdagen har vedtaget, formentlig skulde afgive Exempler paa, at man dog undertiden har foreskrevet, at der inden en vis Tid skulde gives en vis Lov; nemlig forsaavidt som disse Love indeholde en Forfrist om, at de skulle underkastes en Revision inden en vis Tid, men dette er efter min Mening en mindre rigtig Opfættelse af dette Paabud i de nævnte Love. Paabudet gaar nemlig ikke ud paa, at

der inden en vis Tid skal gives en vis Lov, som forandrer den først givne Lov, men det gaar ud paa, at der inden en vis Tid skal foretages en Revision, og dette Paalæg er altsid efter gammel Praxis blevet anset for efterkommet, naar der inden den nævnte Frist af vedkommende Minister er blevet forelagt et Lovforslag, som er blevet taget under Behandling af Rigsdagen, hvorimod det ikke er blevet anset for nødvendigt, at Behandlingen skulde føie til, at en Lov udkom; var dette blevet anset nødvendigt, vilde jo alle de Love, som indeholde en Bestemmelse om en Revisionsfrist, mangfoldige Gange være blevne overtraadte. Jeg skal saaledes paany fremhæve, at det kun er den formelle Affættelse, hvormed der her er Meningsforffjel tilstede. I Realiteten gjør vort Forslag ikke nogen anden Forandring i det, der blev vedtaget ved 2den Behandling, end den, der er Gjenstand for Forslaget under Nr. 2, idet det vil ses, at den ordentlige Rigsdag, der sammentræder 1875, netop er den, for hvilken Forslag til Finantslov for Finantsaaret 1876—77 skal fremlægges, og Tidsfristen er altsaa den samme. Ved Forslaget under Nr. 3, som kun angaar Lovforslagets Titel, skal jeg ikke opholde mig.

J. A. Hansen: Jeg tager kun Ordet for at gjøre en Mobbemærkning til, hvad den ærede sidste Daler nu udtalte om Betydningen af Revisionsbestemmelsen i Lønningslovene. Jeg maa nemlig modstige ham i, at det skulde være anerkjendt, at en Bestemmelse om en Revision inden en vis Tid skulde være tagen tilføie blot derved, at vedkommende Minister inden denne Tid fremlagde et Forslag til en ny Lov. Dersom en saadan Bestemmelse ansaas for opfyldt ved en saadan Forelæggelse, vilde den kun have overmaade Tidt at betyde. Der er mig rigtignok eet Tilfælde bekjendt, hvori man fra Ministeriets Side synes at have betragtet Sagen paa en saadan Maade, men denne Opfættelse er da ogsaa ved samme Leilighed under Behandlingen her i Salen bleven bestemt modsagt, idet man har sagt, at man ikke kunde erkjende den for at være rigtig. Revisionsbestemmelsen maa aabenbart tilfigte, at Behandlingen af det nye Lovforslag,