

end det ærede Medlem har givet dem. Det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valgfreds (H. C. D. Müller) henvendte en Bemærkning til mig; jeg skal erklære, at det ærede Medlem har misforstået mig. Jeg har ikke sagt, at vi vedtog dette Forslag for hurtigst muligt at komme over paa noget Andet, men jeg sagde, at det godt kunde tænkes, at Staten i Fremtiden — det var Tanken i mine Udtalelser — vilde anvende en anden Form end denne til Understøttelse af Folkekirken, ligesom jeg ogsaa kan forestille mig Muligheden af, at Staten f. Ex. ikke vilde give denne Understøttelse i saa rigt Mål; for Dieblisset anser jeg det for den heldigste Form, hvorunder man kan komme til, at Staten yder sin Understøttelse til Folkekirken. Derfor arbejder jeg derfor. Efter den Forklaring, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Høgsbro) gav af sine Udtalelser, skal jeg villig erkjende, at jeg forsaavidt har misforstået ham, og jeg skal kun bemærke, at naar Forholdet stiller sig saaledes, om det skal være Menigheden tilladt at lægge et Par hundrede Daler til Lønnen til en bestemt Mand og til en vis bestemt Tid, tror jeg, at et saadant Forhold ikke henhører under § 16, men maa kunne afgjøres ved Overenskomst mellem vedkommende Minister og Menighed, uden at det kommer i Strid med Bestemmelsen i § 16.

Th. Nielsen: Det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgfreds (Termanßen) mente, at jeg havde udtalt mig mindre rigtigt, naar jeg som en Indvending imod de Endringsforslag, der ere stillede til § 16 af ham og et andet æret Medlem, havde anført, at Vidnesbyrdet da ikke vilde blive tilstræffelig personligt frit. Han mente, at man saa ogsaa maatte kunne sige, at Valgmenighedsmedlemmernes Vidnesbyrd saa heller ikke var fuldkommen frit, fordi deres Præster lønnes ved frivillige Gaver, og han gif videre ned til selve den apostoliske Kirke og sagde, at saa var heller ikke Vidnesbyrdet der fuldkommen frit. Jeg tror, at det ærede Medlem har stillet Sagen noget paa Hovedet; thi det kan dog vel

ikke falde Nogen ind at mene, at Vidnesbyrdet i den apostoliske Kirke ikke var fuldkommen frit, naar Lønnen for Vidnesbyrdet der kunde være Baal og Brand. Men at Mange nu ere komne paa den Tanke, at Vidnesbyrdet for Præstens Vedkommende ikke er fuldkommen frit, har vel væsentlig sin Grund i, at Christl. Kirke er kommen ind under Statskirken, og at vi have faaet optaget Lønninger paa 6000, 3000, 2000 ned til 1000 Rd. som Løn og Løkkemiddel for at blive Præst i Kirken. Man maa da ikke undre sig over, at en stor Del af Befolkningen med eller uden Grund kan være af den Mening, at Vidnesbyrdet ikke er aldeles frit. Jeg henpegede, da jeg havde Ordet, netop paa Steder, hvor Forholdet mellem Præst og Menighed ikke var godt, og jeg paastod, at dersom vi vedtog de stillede Endringsforslag, vilde denne Tanke fremdeles vedblive at gjøre sig gjældende, fordi der ventede Præsten Noget, og at det vilde være et Tryk paa de fattige, som ikke godt kunde unddrage sig den Tanke, at skulde de Rige have en Tale, maatte de ogsaa, og skulde de Rige betale, maatte de ogsaa. Saadant var min Tankegang, og jeg tror, at mine Ord gif i samme Rætning. Jeg er overbevist om, at i det Dieblis, da Statskirken hævdes, vilde Vidnesbyrdet atter blive frit; men da tror jeg ogsaa, at Dommen om Præsterne vil blive en anden, end den nu er.

Winther: Jeg erkjender det Rigtige i den Bemærkning af det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgfreds (Berg), at der ikke er nogen særlig Anledning til idag at komme dybt ind i den Diskussion, der blev reist ikke af mig, men af det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgfreds (Høgsbro) om Betingelsen for Statsunderstøttelsen til Folkekirken. Jeg er isøvrigt overbevist om, at det er en aldeles urigtig Opfattelse, som det ærede Medlem her fremkom med, angaaende hvorledes det gif til i den grundlovgivende Rigsdag, da dette Spørgsmaal var for; men dette er en Ting, jeg slet ikke skal forfølge nu, thi vi ere ikke samlede idag for at faae det afgjort. Søvrigt skal jeg bemærke, at jeg