

bedsmænd ligesfuldt fast. Jeg paastaar, at dette Forhold i sit Væsen er et ganske andet og i den almindelige Mening opfattes anderledes, og dernæst er det meget sandt, hvad der blev gjort gjældende af den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro), at man ingenlunde herved er særdis med andre Bestemmelser, som bære Vidne om, hvad Forholdet i Birkeligheden er, f. Ex. netop Spørgsmaalet om Bestikkelsen af Embedsmændene. Naar den ærede Rigsdagsmand vilde forsfare paa den Vej, han her har be- traadt, nemlig i Lovgivningen at udslette alle Sporene af, at dette Forhold mellem Sjælesørger og Menighed betragtes anderledes end Forholdet f. Ex. mellem Politimesteren og Distrik- tet, maatte han derfor sandelig ogsaa udslette den Lov, han selv har været med at indbringe, om at give en Ret ved Besættelsen af Præste- embeder, thi ellers kommer han til netop i den Retning at forffjertse, hvad der her er Spørgs- maal om. Jeg kan derfor ikke tro, at det virkelig skulde være Meningen i denne Sam- ling at vedkjende sig det Princip, at man nu vilde negte Retten til at modtage frivillige Gaver. Jeg vilde finde det i ganske god Harmoni med de Udtalelser, der sidst kom frem her, og jeg maa ikke glemme at tilføie ogsaa i det andet Thing, om man kom til noget Saadant som det, det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) har foreslaaet under Nr. 5, hvilket ialtsald noget bestemtere udtrykker, at der kan tages frivillige Offre for Andet, end hvad der udtrykkelig er nævnt, men da det ærede Medlem er tilbøieligt til at slutte sig til Forslaget under Nr. 3, er der ikke Anledning til at opholde sig derved. Jeg kan meget vel forstaa, at man, efter hvad der foregik i sidste Samling, nu vil gaa den Vej, der er fore- slaat af de to ærede Medlemmer i Forslaget under Nr. 3, men mig vilde det ialtsald være en ganske ualmindelig Overraskelse, hvis man skulde komme til i denne Samling at vedtage et Forslag, der gik ud paa et almindeligt For- bud imod at modtage Gaver, der vare givne frivillig og af et godt Hjerte, efterat man forresten har hævet al Evang. — Til § 1 er der stillet et Par Forslag af det ærede Med-

lem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Win- ther). Med Hensyn til dem skal jeg blot be- mærke, at jeg i og for sig, efter hvad jeg alle- rede har udtalt, ikke kan have Noget imod, at man i den Del af Forslaget, som jeg bestemt er imod, indsætter Bestemmelser, hvorved det bringes til i mine Dine at være endnu uan- tageligere. Hvis Noget skulde kunne gøres i denne Henseende, forekommer det mig, at For- slaget under Nr. 2 er vel skiftet dertil, og forsaavidt kunde jeg altsaa ikke have noget Væ- sentligt imod, at det blev vedtaget. Jeg tror, at dette Forslag ved en nærmere Betragtning vil vise sig at være saa besynderligt og uan- tageligt baade i Form og Indhold, at jeg ikke tror, det vilde udøve nogen særlig Virkning til Lovens Fremme, hvis det optoges som integre- rende Bestandel deraf. Hvad Formen angaar, skal jeg bemærke, at det synes at blive mere og mere gængs hos os, at vi ikke kunne lade det være nok med, hvad vi selv bestemme ved Lov, men man vil fremdeles føie til, at noget Andet skal bestemmes ved Lov; derpaa have vi jo mange Exempler. Jeg skal ikke komme tilbage til en Strid, jeg tilfældigvis kom til at høre her, om hvorvidt det er tilladt at ind- føre en saadan Bestemmelse; det maa det jo vistnok siges at være. Jeg skal lade staa hen, hvorvidt en saadan Bestemmelse hænger sam- men med Revisionsbestemmelsen i Lønningslovene, ligesom ogsaa hvorvidt Virkningen af en saadan Bestemmelse kan anses for særdeles usskelig; men jeg mener blot at maatte gjøre gjæl- dende, at der maa være en vis Grund tilstede for at komme med en saadan Bestemmelse, og at man maa have for Die, om der derved virkelig opnaas Noget. Dette synes mig slet ikke at være Tilfældet her, og paa denne Maade bliver en hyppigere Anvendelse af den Form for vore Love, at man deri optager en Bestemmelse om en eller anden eventuel Lov, virkelig lidet usskelig. I Lovforslaget fore- ligger der allerede eet Exempel og maasse flere paa en saadan Bestemmelse om, at der ved Lov skal fastsættes noget Andet og helt Mærkeligt, som frembyder saamange Banfle- ligheder, at det er meget tvivlsomt, om det vil kunne lykkes; men der er dog ialtsald føiet til, at det skal ske inden 3 Aar. Om man