

maatte forudsætte sit Følgesement som nær forestaaende, foretaget nogen Disposition, derunder indbefattet Betaling af forfalden Gjæld, hvorved han paa en mod Straffelovens § 261 stridende Maade, har begunstiget nogen enkelt Kreditor paa de andres Betsostning, kan Boet, saafremt Konkursen virkelig paafølger, fordre, at den stedfundne Betaling eller den trufne Disposition gaar tilbage, og det Modtagne eller dets Værdi tilbagegives, hvis paagjældende Kreditor, dengang Betalingen fandt Sted eller Dispositionen blev truffen, var vidende om, de foranførte Omstændigheder.

## § 25.

Naar Nogen i Henhold til de foregaaende Regler til Boet skal udlevere det Modtagne eller dets Værdi, er han berettiget til at erholde tilbagegivet, hvad han maatte have ydet Skyldneren mere end det, hvorfor han har modtaget Betaling, ligesom han overhovedet, naar en Betaling gaar tilbage, i Forhold til Boet bliver at behandle, som om ingen Betaling havde fundet Sted.

Tilbagefordring af en med sædvanlige Betalingsmidler erlagt Betaling af en forfalden Beret kan ikke gøres gjældende imod den, som vilde have haft Ret til at fordre Beret dækket af Andre i Tilfælde af Skyldnerens Følgesement, men som ved den stedfundne Betaling af Beret er bleven forhindret i at gøre denne Ret gjældende, hvorimod det til Berets Dækning medgaaede Beløb kan søges tilbage, hos den, hvem Berets Betaling tilsidt vilde komme tilgode, og som i Tilfælde af, at den ikke var bleven betalt, maatte have udredt Beløbet, saafremt han, da han udstedte Beret eller bortendosserede den, var vidende om, at Skyldneren befandt sig i noget af de i § 24. omhandlede Tilfælde.

## § 26.

Den, som i det sidste Aar førend Konkursens Begyndelse og paa en Tid, da Skyldneren var insolvent, har modtaget nogen Gave af denne, er pligtig at tilbagegive saadan Gave eller erstatte dens Værdi, dersom han maa antages ved dens Modtagelse at have været vidende om nogen Omstændighed, der kunde lade ham formode Skyldnerens Insolvents. Gider i Anledning af den ham gjorte Gave paaført Modtageren nogen Udgift, bør denne erstattes ham af Boet.

Foranstaaende skal ogsaa gjælde, naar Retshandelen udvortes fremtræder under Form af et Salg, Magelæg, Lelemaal eller lignende Overdragelse, hvis det paa Grund af Misforholdet mellem de gjensidige Pælsler eller iøvrigt efter Omstændighederne kjønnes, at Retshandelen i Virkeligheden indeholder en Gave, dog at Boet tilsvares, hvad der fra den anden Side maatte være ydet.

## § 27.

Dersom Skyldneren i det sidste Aar førend Konkursens Begyndelse har anvendt, et eller hans Formuestilstand usforholdsmæssig stort Beløb til Stiftelse af Livrente, Overlevelsesrente, Livsforikkring eller lignende Indtægt for sig selv, sin Ugtefælle eller sine Livsarvinger, eller som Gave til Andre, kan Boet — forsaavidt en Gave er ydet til Andre dog kun under den i § 26. angivne Forudsætning — gøre den Ret gjældende til at fordre Opløsning af Kontrakten og Opgjørelse, som Skyldneren selv kunde benytte, saafremt herved kan erhverves en Indtægt for Boet.

## § 28.

Det har fremdeles sit Forblivende ved den i D. L. 5—14—46 andet Led indeholdte Bestemmelse om, at ingen Afhændelser, som ere stete ved Gave, Kjøb eller i andre Maader imellem Ugtefæller, Forældre og Børn eller Arvelader og Arvinger, skulle komme Kreditorerne i Konkursboer til Skade, naar de befindes at være stete, efterat Skyldnerne vare komne i den Tilstand og vare saa haardt med Gjæld beladte, at de ei deres Gjæld kunde betale.