

Klage over Misligheder ved Valget indgives inden 4 Dage efter, at det er foregaaet, skriftlig til Valgbestyrelsen, som har uopholdelig at sende den med sin Erklæring til Undervisningsministeren. Finder han den befoiet, kan han erklære Valget for ugyldigt, paabyde et nyt og lade den Paagjældende tiltale for Domstolene, om dertil findes Grund.

Viser det sig af Valgbogen, at Halvdelen af de Valgberechtigede ikke har deltaget i Valgbehandlingen, staar det Ministeren frit for at indstille til den Kongelige Udnævnelse den af de tre af Udvalget anbefalede, som han anser for bedst egnet til Embedet.

I alle andre Tilfælde vil den af Sognefaldets Vælgere valgte Overlærer være at indstille af Ministeren til Kongelig Udnævnelse.

§ 9.

De i denne Lov indeholdte Bestemmelser komme ikke til Anvendelse paa Sognefaldene ved Frue og Bremerholms Kirker i Kjøbenhavn, Domkirken i Roskilde, Sankt Knuds Kirke i Odense, Budolphi Kirke i Aalborg, Domkirkerne i Aarhus, Viborg og Ribe, samt paa Sognefaldene i Skaarp, Raunum, Lyngby og Tellinge Sogne, saalænge hine Embeder ere forbundne med bestenite Provsteembeder og de sidste med Seminarieførstanderembeder. Derimod komme de saa længe til Anvendelse paa de første residerende Kapellanembeder ved Frue og Bremerholms Kirker i Kjøbenhavn, det andet Sognefald ved Roskilde Domkirke, de residerende Kapellanier ved Sankt Knuds Kirke i Odense, ved Budolphi Kirke i Aalborg, samt ved Domkirkerne i Aarhus og Viborg og paa Kapellanembederne i Skaarp, Raunum, Lyngby og Tellinge.

Hvor selvstændige Sognefald paa Landet ere forbundne med residerende Kapellanier ved Kjøbstadkirker, udøves den Medvirkning, som ved denne Lov er tillagt Sognefaldets Vælgere, alene af Landsoggenes Vælgere.

§ 10.

Denne Lov træder i Kraft den 1ste Januar 1872 undtagen paa Færøerne, for hvis Bedkommende der snarest mulig bliver at træffe Foranstaltninger til dens Gjennemførelse med de Lempelser, Forholdene der kræve.

Anmærkning.

I Genhold til et givet Tilfagn ved første Behandling af Lovforslaget „om Besættelsen af Præsteembeder i Folketirken“ stillede jeg en Række Undringsforslag til Sagens 2den Behandling. Den høitærede Formand fandt imidlertid Betænkelighed ved at lade disse Forslag fremtræde som Undringer, da de formentlig indeholdt et helt nyt Forslag, som ikke havde gennemgaaet en 1ste Behandling i Thinget. For dog at give mig Leilighed til at indløse mit offentlig i Thinget givne Tilfagn, henstillede han til mig at fremlægge mine Undringer i Form af et selvstændigt Lovforslag, hvorhos han til-

lod mig at forsyne dette med nærværende Forklaring om Grunden til dets Fremkomst.

I Betragtning af Sagens særegne Beskaffenhed, tillader jeg mig til nærmere Oplysning at meddele Følgende. Sammenholdt med det fornævnte Forslag vil man se, at Alt, hvad der vedkommer den lutherisk-evangeliske Kirke og dens Medlemmer, er holdt ude. Da imidlertid Undervisningsministeren og Kirkeministeren er en og samme Person, vil han ved at tilbageholde Ansøgninger (se § 3) kunne sikkre sig, at de theologiske Kandidater, der søge deslige Overlærerembeder i Sogne-