

„Forflag til Beslutning af Rigsdagen angaaende Statsregnskabet for Finantsaaret 1869—70.“

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 7029 ff.).

Intet Endringsforflag var stillet. Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

**Finantsministeren:** Grunden til, at jeg har bejert Ordet i denne Sag, er den, at jeg var forhindret fra at være tilstede ved dens 1ste Behandling heri Thinget, idet jeg var optagen af en vigtig Forhandling i det andet Thing, og at der den Gang fra den ærede Ordførers Side fremkom adskillige Bemærkninger, som jeg ikke godt kan lade hengaa ubesvarede, saameget mere, som jeg tror at kunne oplyse det ærede Thing om, at disse Bemærkninger mangle tilstrækkelig Begrundelse. De Bemærkninger, som jeg sigter til, ere de, som den ærede Ordfører begyndte sit Foredrag med, idet han fremdrog en Forhandling, som havde fundet Sted i det andet Thing angaaende en af min Forgænger i Finantsministeriet fremlagt Kalkule over, hvorledes Indtægter og Udgifter vilde stille sig ved Udgangen af Finantsaaret 1869—70. Dette blev af den ærede Ordfører sat i Forbindelse med en Bemærkning, som ifjor fremkom i Statsrevisions-Udvalgets Betænkning, som af ham blev fremdragen under Forhandlingen her i Thinget, og som blev besvaret af mig. Jeg maatte maasse først oplyse det ærede Thing om, hvorom det dreier sig med Hensyn til dette sidstnævnte Punkt. Statsrevisions-Udvalget havde ifjor gjort opmærksom paa, at det kunde være ønskeligt, om Statsregnskabet ikke alene kom til at indeholde en Meddelelse om, hvor stor Kassebeholdningen var ved Finantsaarets Begyndelse og Slutning, men tillige om, hvor stor den var til forskjellige andre Tider af Aaret, saasom ved Slutningen af hver Maaned. Denne Bemærkning udbillede den ærede Ordfører videre her i Salen og søgte med for-

skjellige Grunde at støtte Hensigtsmæssigheden af en saadan Foranstaltning. I mine Bemærkninger hertil anførte jeg som min Ansættelse, at jeg troede, at Udbyttet af, at der fandt en Meddelelse Sted om Kassebeholdningens maanedlige Stilling, ikke vilde blive saa stort, som Udvalget havde tænkt sig, men at jeg dog erkjendte, at en Meddelelse herom kunde have sin Nytte, og at jeg skulde være villig til at fremkomme med en saadan. Dette blev saaledes modtaget af den ærede Ordfører paa Udvalgets Begne. Nu kommer den ærede Ordfører igjen i Aar og fremsætter den samme Bemærkning og beklager, at en saadan maanedlig Dpgjørelse af Kassebeholdningen og en trykt Meddelelse deraf ikke har fundet Sted. Jeg kan nu ikke negte, at, da jeg læste denne Bemærkning i Rigsdagstidenden, blev jeg i høieste Grad overrasket, thi man skulde dog virkelig antage, at den ærede Ordfører, forinden han paa Udvalgets Begne fremkom med en saadan Bemærkning, vilde have forvirket sig om, at den var grundet. Den ærede Ordfører har saaledes slet ikke bemærket, at der i det trykte Regnskab for Finantsaaret 1870—71, som er omdelt til det ærede Thing, og som det har beffæstiget sig med, er optaget en fuldstændig Meddelelse om Kassebeholdningens Tilstand ved hver Maaneds Udgang hele Finantsaaret igjennem, saaledes, at jeg endog saa forinden det nye Finantsaars Begyndelse, og forinden jeg kunde forberede mig derpaa, men blot ved Hjælp af de forhaandenværende Dplysninger, som selvsølgelig vare tilstede i Statsbogholderiet, strax ved Afleveringen af det første Regnskab, som jeg kunde aflevere, efter at jeg havde udtalt mig derom her i Thinget, har leveret en fuldstændig maanedlig Dpgjørelse af Kassens Status. Jeg finder det derfor høist overrassende at møde en Bebrejdelse af denne Art fra den ærede Ordførers Side, naar man har viist sig saa imodkommende, som jeg har gjort med Hensyn til denne Sag og strax oplydt den Begjering, som af Udvalget ifjor blev stillet til mig. Der findes